福島第一原子力発電所の汚染水処理対策の状況 参考資料集

TEPCO

2021年6月25日

東京電力ホールディングス株式会社

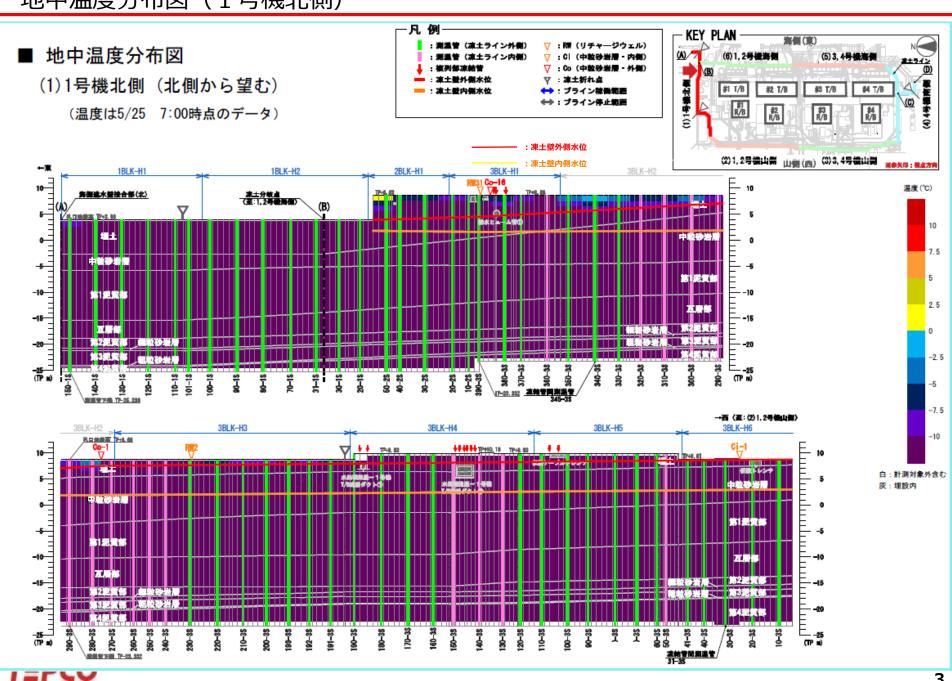
目次

- (2) 陸側遮水壁の凍結状況
- (3) 建屋周辺の地下水位の状況
- (4) サブドレン・護岸エリアの汲み上げ量の推移
- (5) 雨水対策の進捗状況-2019年10月大雨(台風19号) 時の建屋流入量の評価
- (6) 重層的な汚染水対策の効果
- (7) 建屋滞留水処理

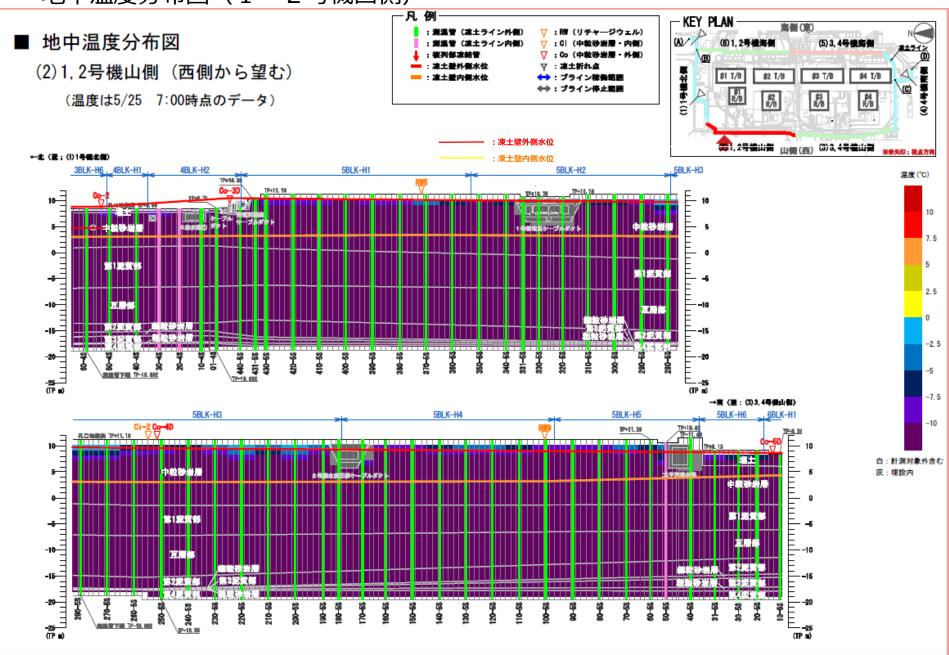
その他

※:括弧内の数字は、資料-3の目次の項目番号に対応したもの

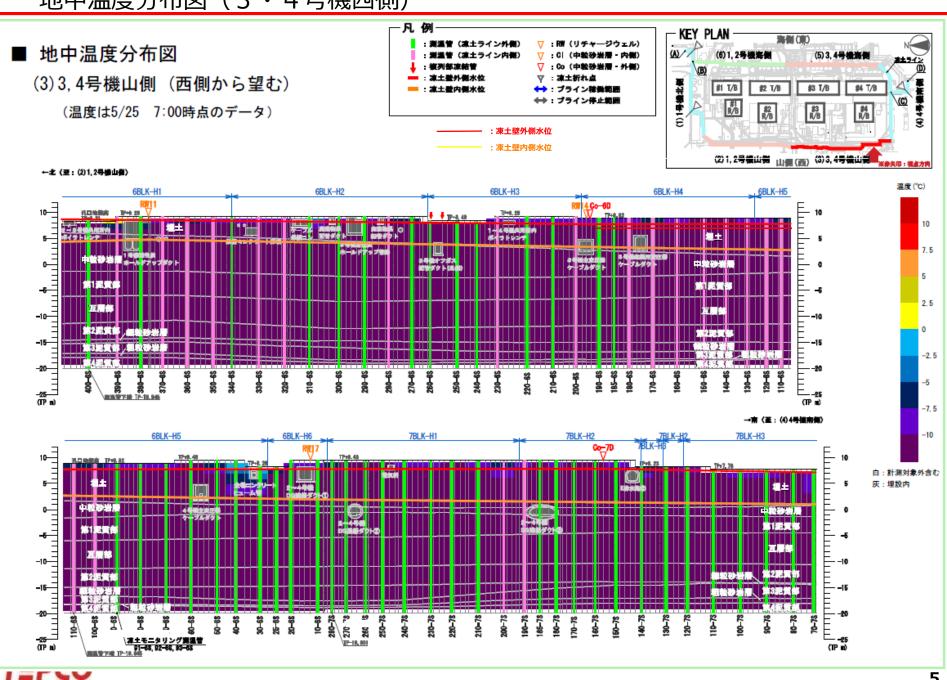
(2) 陸側遮水壁の凍結状況



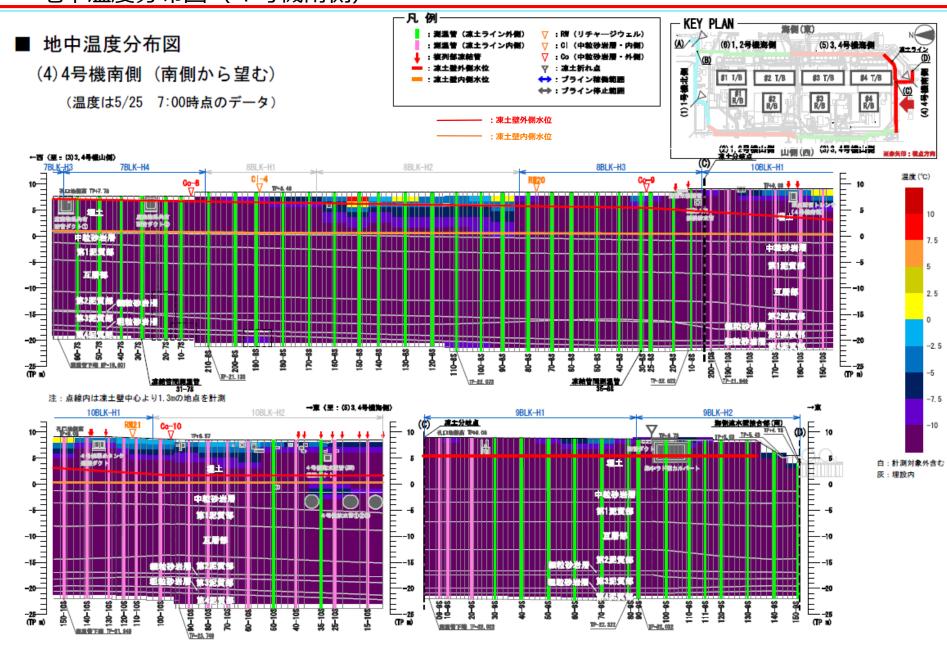
地中温度分布図(1・2号機西側)



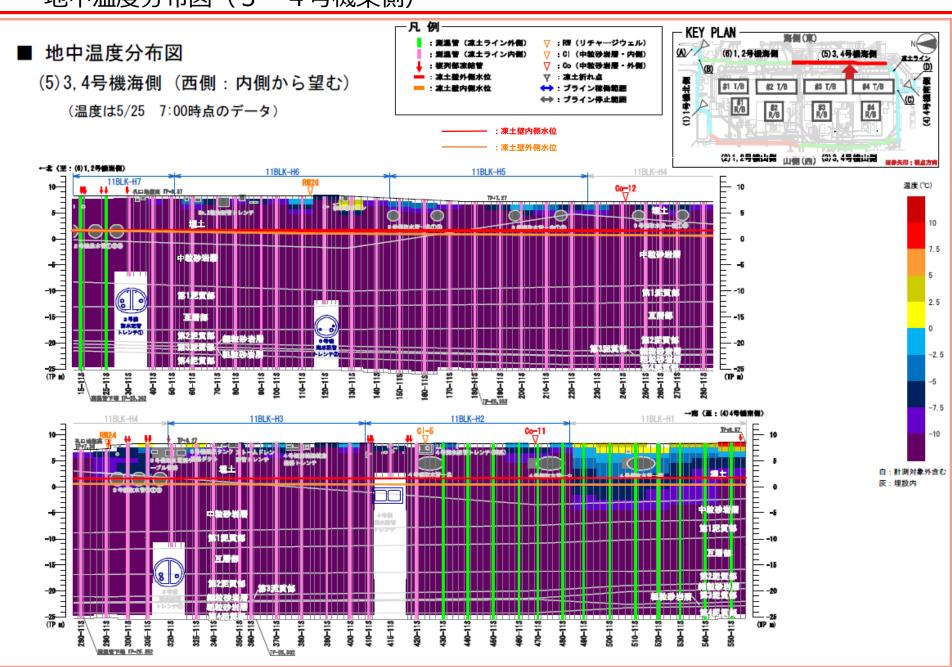
地中温度分布図(3・4号機西側)



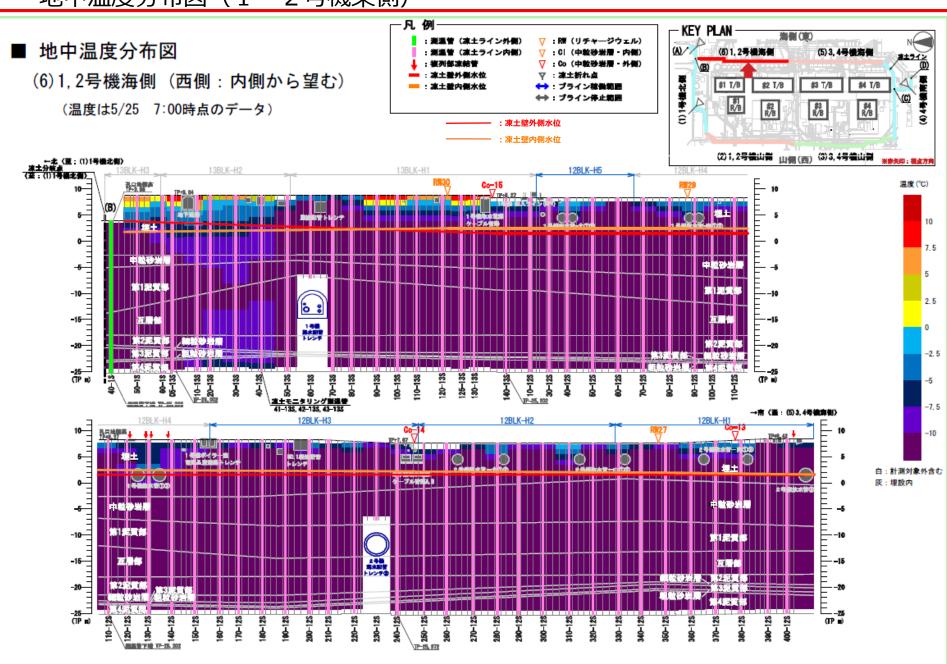
地中温度分布図(4号機南側)



地中温度分布図(3・4号機東側)

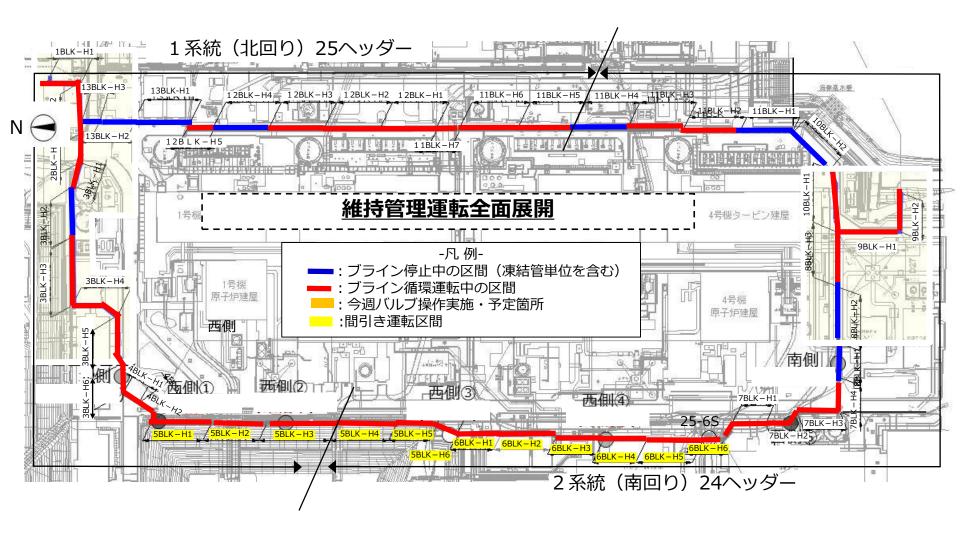


地中温度分布図(1・2号機東側)



維持管理運転の状況(5/19時点)

■ 維持管理運転対象全49ヘッダー管(北回り1系統7ヘッダー、南回り2系統3ヘッダー)の うち、10ヘッダー管(北側1,西側0,南側2,東側7)にてブライン停止中。

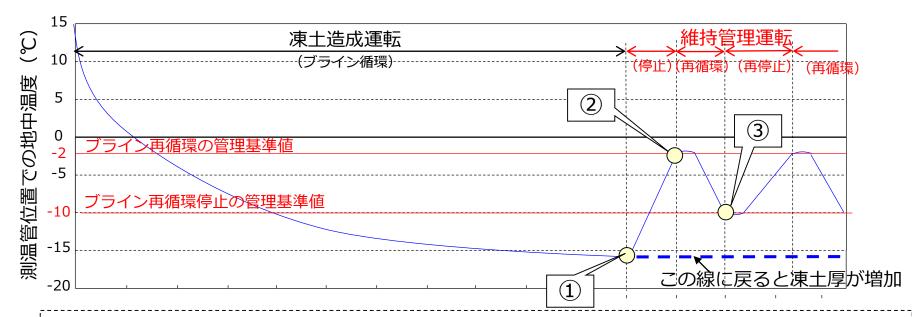


[※] 全測温点-5℃以下かつ全測温点平均で地中温度-10℃以下でブライン循環を停止。ブライン停止後、測温点のうちいずれか1点で地中温度-2℃以上となっ 上場合はブラインを再循環。なお、これら基準値は、データを蓄積して見直しを行っていく。

維持管理運転の方法について

■ 維持管理運転時の地中温度イメージ

・維持管理運転に移行後(①),ブライン再循環の管理基準値(②)とブライン再循環 停止の管理基準値(③)を設定し,地中温度をこの範囲で管理する。



<維持管理運転の制御ポイント>

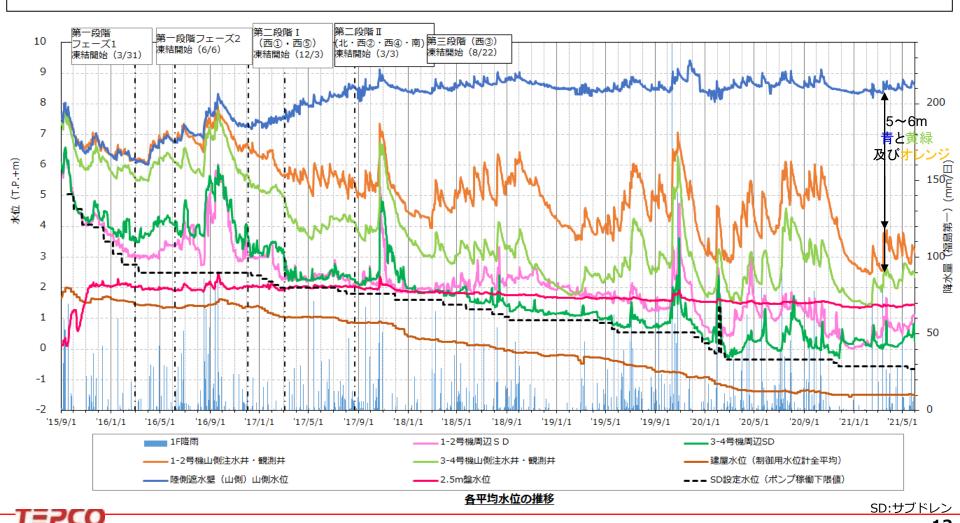
- ①:維持管理運転へ移行
- ②:ブライン再循環・・・・測温点のうちいずれか1点で地中温度-2℃以上※
- ③:ブライン循環再停止・・・全測温点-5℃以下※,かつ全測温点平均で地中温度-10℃※以下
 - ※ブライン停止および再循環の管理基準値は、データを蓄積して見直しを行っていく。
 - ※急激な温度上昇や局所的な温度上昇が確認された場合には,個別に評価を行い 維持管理運転の運用方法を再検討する。



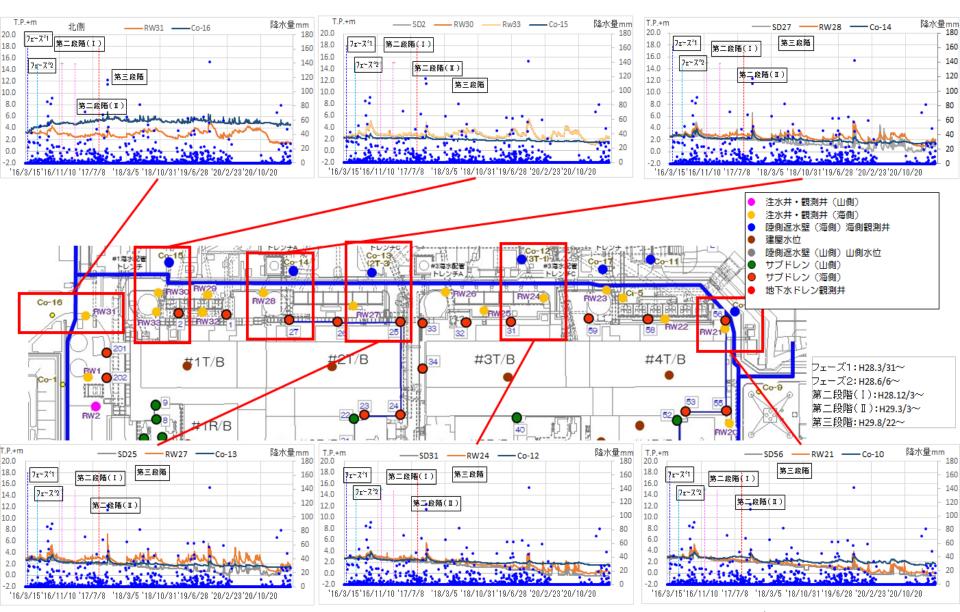
(3) 建屋周辺の地下水位の状況

建屋周辺の地下水位の状況(1/2号機, 3/4号機別の地下水位)

- ■陸側遮水壁内側エリアの地下水位は、年々低下傾向にあり、山側では平均的に5~6mの内外水位差が形成されている。また、護岸エリア水位も地表面(T.P.2.5m)に対して低位(T.P.1.4~1.5m)で安定している状況。
- ■なお、山側のサブドレンについては、1/2号機周辺のトリチウム濃度上昇の影響により設定水位を上げて運用していたが、段階的に設定水位を低下させている。



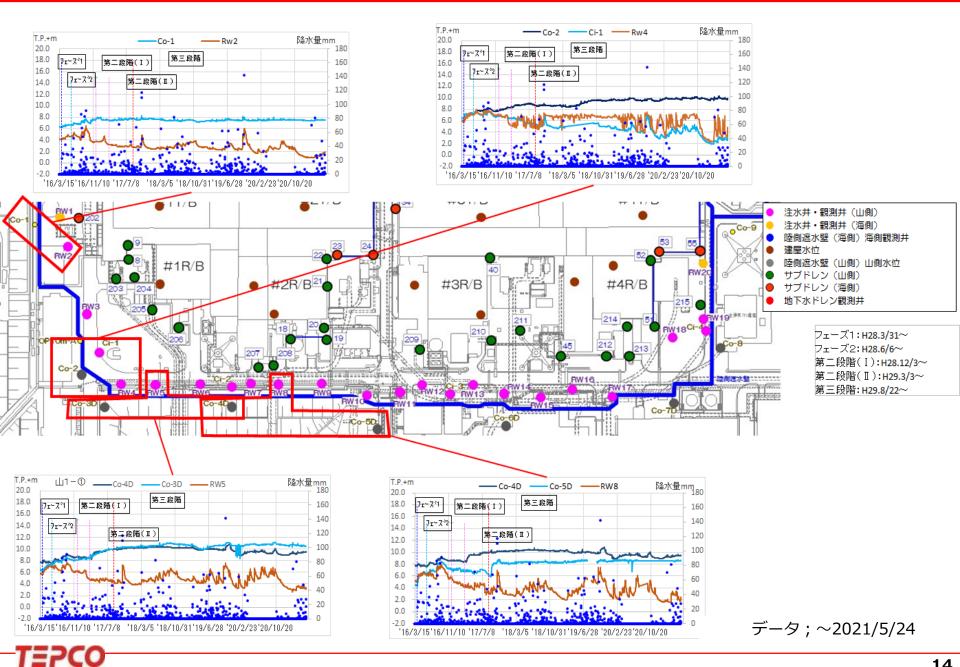
地下水位・水頭状況(中粒砂岩層 海側)



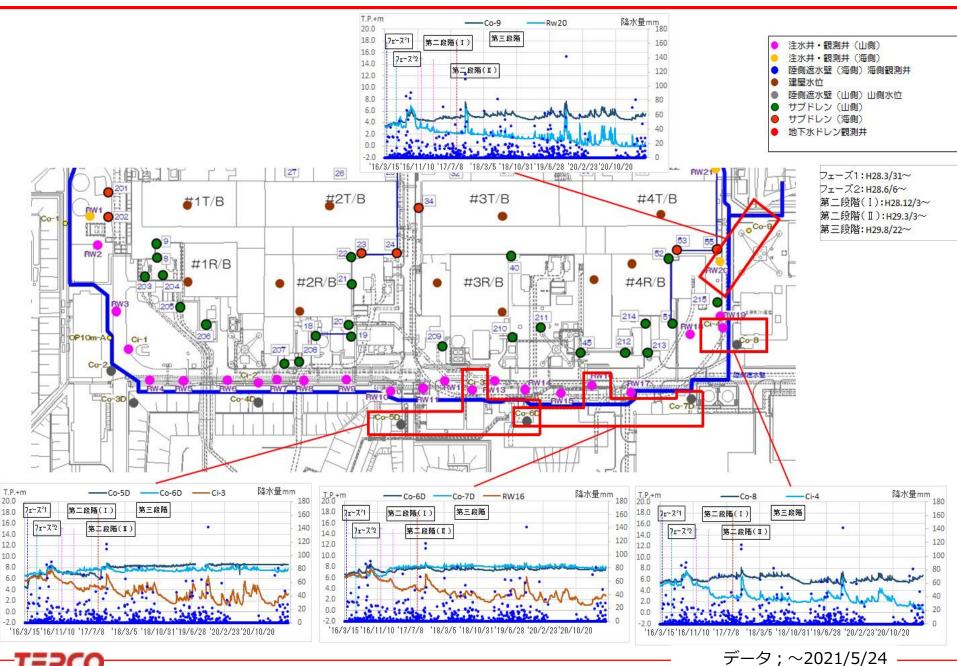
データ;~2021/5/24



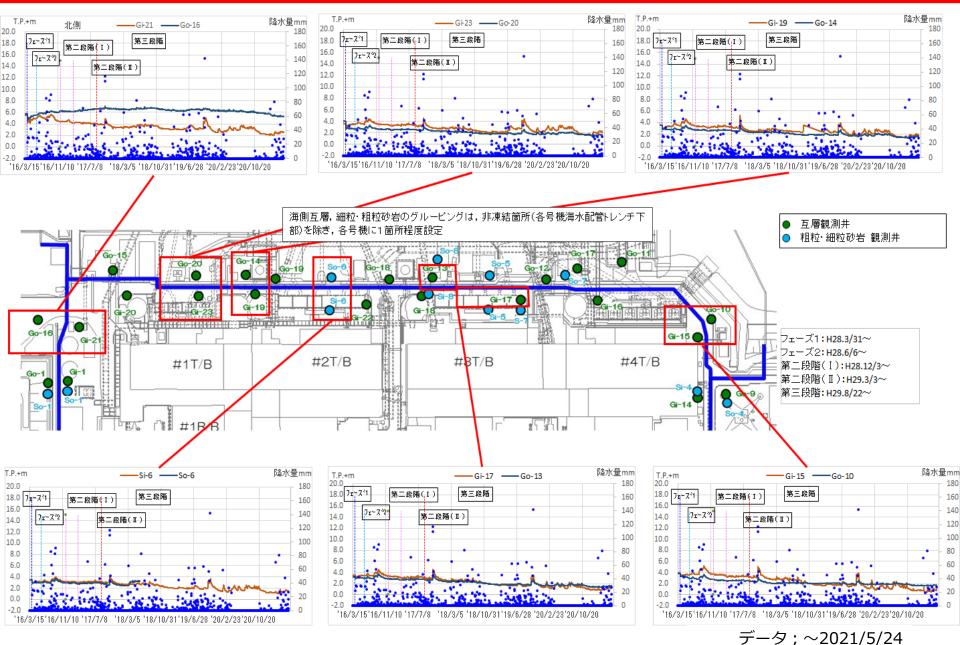
地下水位・水頭状況(中粒砂岩層 山側①)



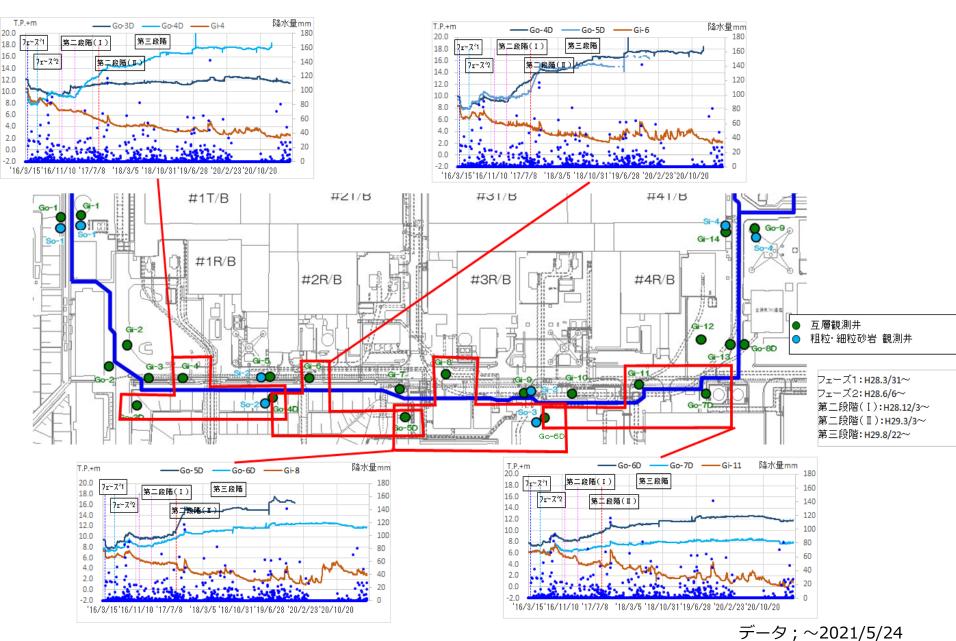
地下水位・水頭状況(中粒砂岩層 山側②)



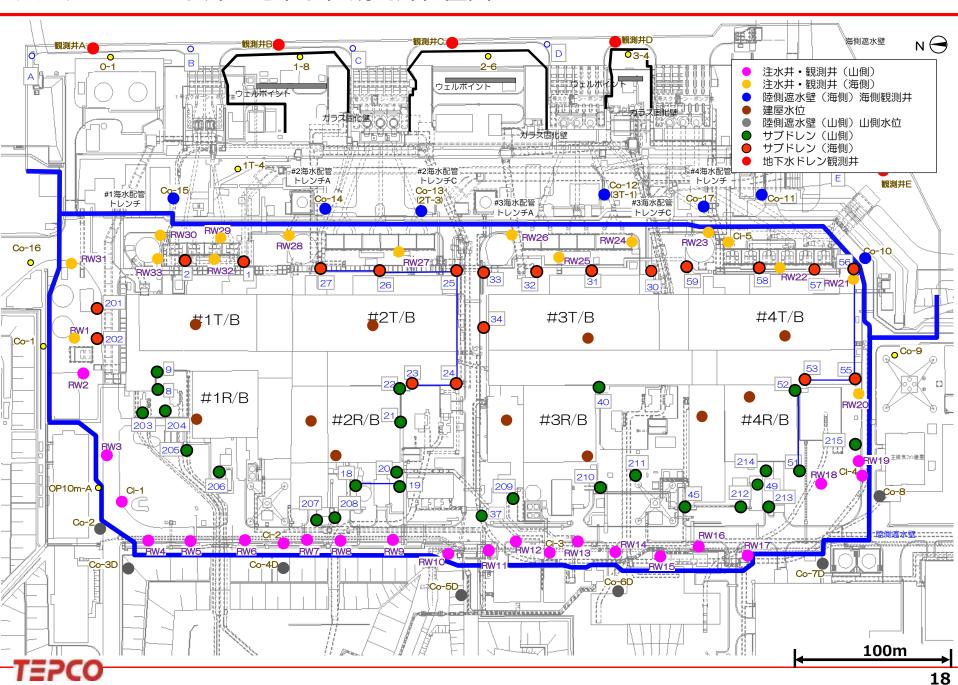
地下水位・水頭状況(互層、細粒・粗粒砂岩層水頭 海側)



地下水位・水頭状況(互層、細粒・粗粒砂岩層水頭 山側)



サブドレン・注水井・地下水位観測井位置図



(4) サブドレン・護岸エリアのくみ上げ量の推移

サブドレンの運転状況(24時間運転)

■山側サブドレン設定水位の L 値をT.P.+5,064mm から稼働し、段階的に L 値の低下を実施。

実施期間:2015年 9月17日~、 L値設定:2021年5月13日~ T.P.-650mmで稼働中。

■海側サブドレン L 値をT.P. +4,064mm から稼働し、段階的に L 値の低下を実施。

実施期間:2015年10月30日~、 L値設定:2021年5月13日~ T.P.-650mmで稼働中。

- サブドレンピットNo.30,37,57を復旧し、2018年12月26日より運転開始。No.49ピットは復旧後、2020年10月9日より運転開始。
- ■サブドレン集水設備No.4中継タンク内の油分確認により、No.4中継サブドレンピットのうち、No.40,210,211は現在停止中
 - ・11/26 No.4中継タンクの水位計異常に伴い、No.4中継サブドレンピットを停止
 - ・'21/1末 No.4中継タンク内の油回収及び清掃を実施し、No.4中継サブドレンピット(8箇所)のうち、油分が確認されたNo.40及び 近傍のピット210,211以外の5ピットの稼働を再開
 - ・'21/3 No.40ピットの油分を回収(3/15開始)し、近傍のピット210,211を含めた運転再開を目指していく。

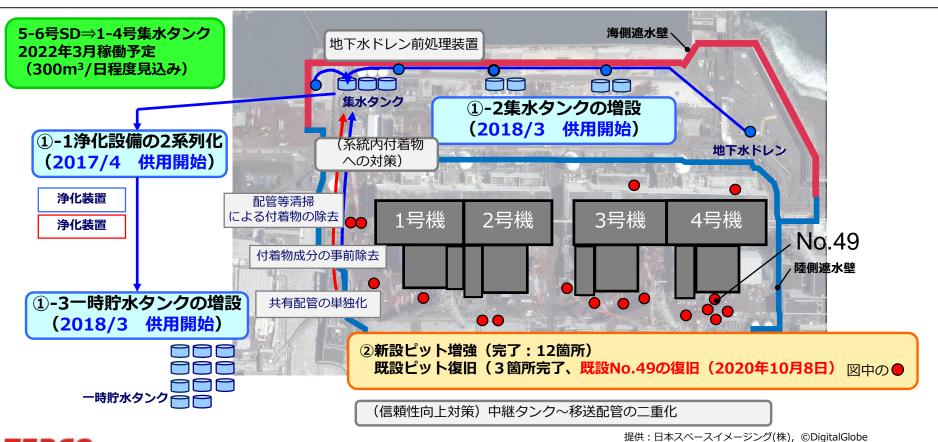


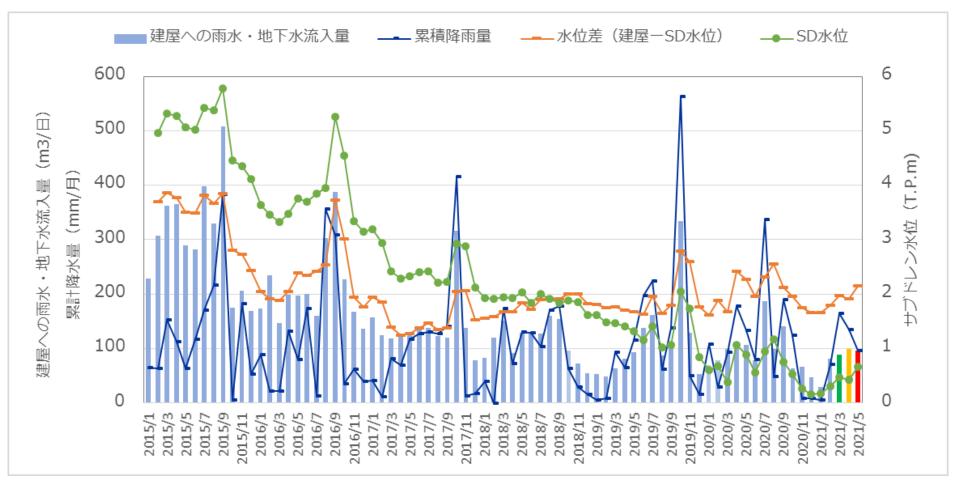
- ※1 台風19号対応として10月12~15日の間、一時的に全ピットのL値をT.P.1400mmに変更した。
- ※2 1月の大雨に備えて基本の L 値をT.P.1300mmとし、2月7日に水位設定値を元に戻した(L値:T.P.-0.15 m)



サブドレンの信頼性向上対策

- ■サブドレンの系統処理能力対策は2018年3月に完了(系統処理能力1000m³/日⇒2000m³/日) した。その結果、2019年10月の豪雨時(約560mm/月)においても、サブドレンは設備容量は 不足することなく、汲み上げの継続が可能であった。()
- ■既設ピット復旧はNo.49ピットを、2020年内に復旧した。(_____) (計画済の既設ピットの復旧完了。サブドレンピット合計46ピット)
- ■また、サブドレンの中継タンク〜集水タンクの移送配管の二重化も完了しており、移送配管などの清掃による停止頻度を低減している。()

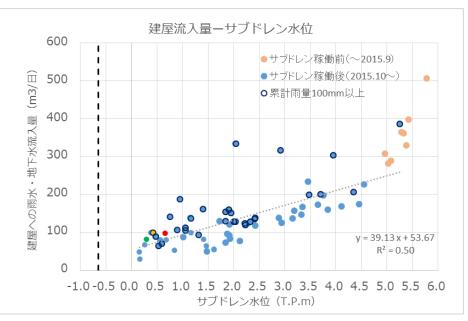


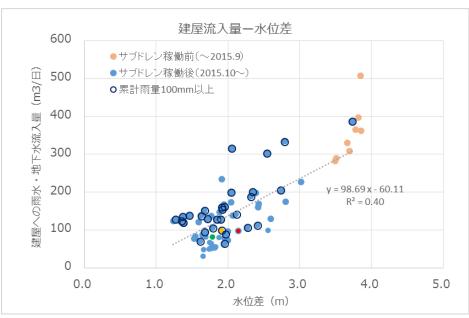


~2021.5.31迄のデータ



建屋流入量とサブドレン水位の関係(2/2)



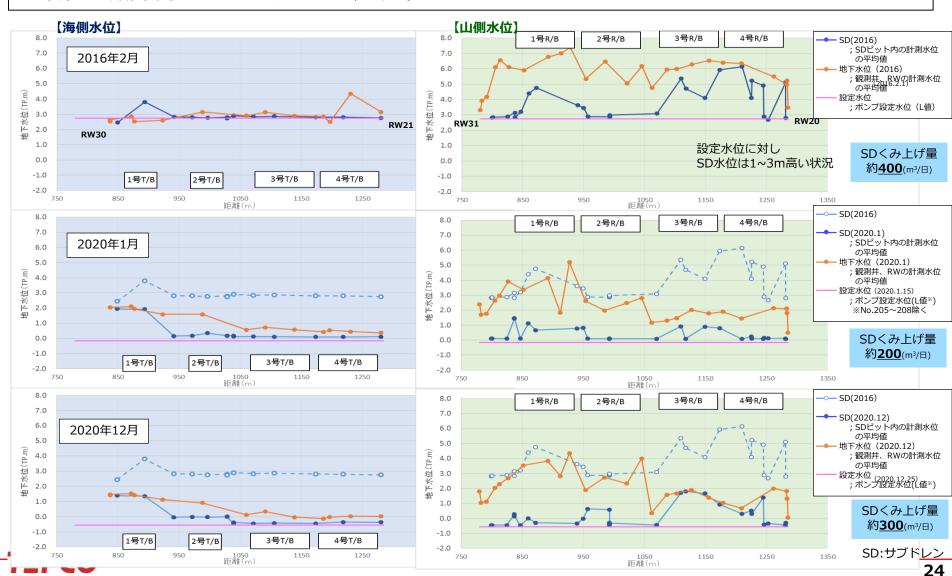


~2021.5.31迄のデータ



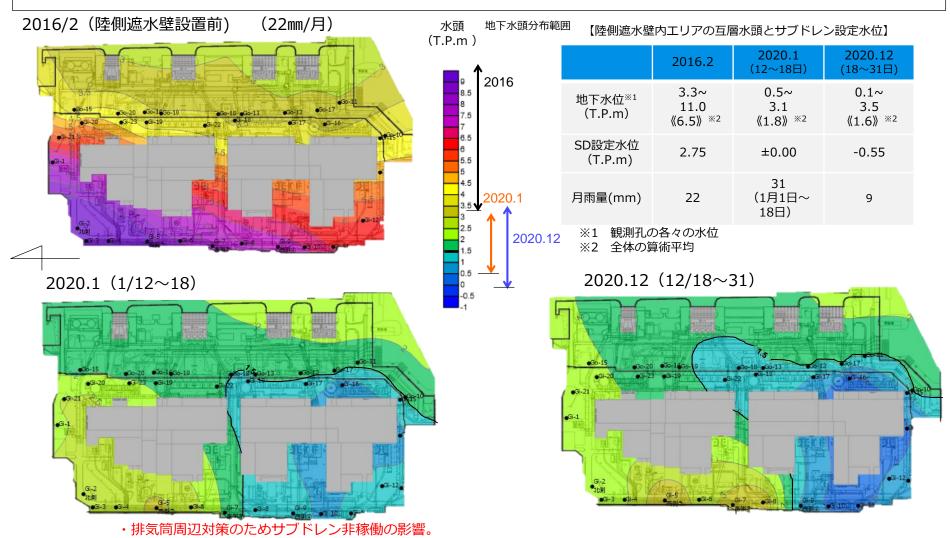
陸側遮水壁内の地下水位の変化【中粒砂岩層(地下水位とサブドレン水位の比較)】

- 1/2号排気筒周辺を除き、陸側遮水壁設置前(2016年2月)と比べ、サブドレン水位はほぼ設定水位に制御できている。また、陸側 遮水壁周辺の地下水位(観測井、注水井)とサブドレンの設定水位との差も低減している。
- 陸側遮水壁内の地下水位が全体的に低下し、サブドレン設定水位との相対的な水位差が低減したことから、サブドレン設定水位が低下する中、サブドレンのくみ上げ量は半減している。なお、2020年は周辺地下水がサブドレン設定水位にまで低下しておらず、水位低下の過渡期であるため、くみ上げ量が2019年よりも多い。



陸側遮水壁内の地下水位の変化【互層 ※2020年は12月】

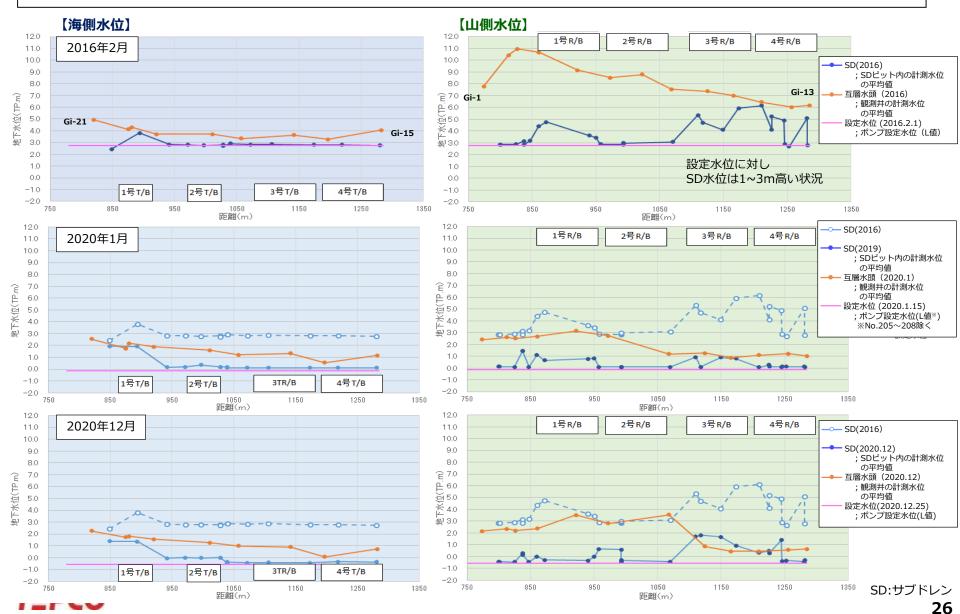
- 重層的な汚染水対策の進捗により、建屋回りだけでなく、陸側遮水壁内全体の互層水頭は、段階的に低下 しており、至近1年では約0.2m低下している。
- 2020年12月には、陸側遮水壁設置前(2016年2月)から、陸側遮水壁内全体の互層水頭は、約5m低下している.



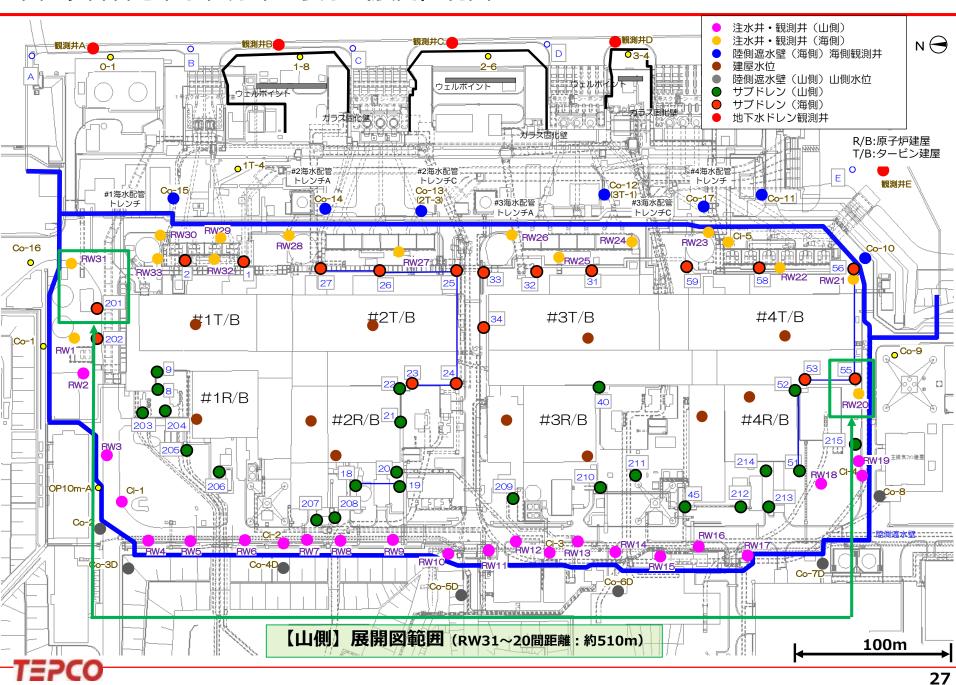
(K排水路) の影響と推定

陸側遮水壁内の地下水位の変化【互層(互層水頭とサブドレン水位の比較)】

■ 陸側遮水壁、サブドレン等の重層的な対策により、陸側遮水壁内の互層水頭とサブドレン 設定水位の差分が縮小している。

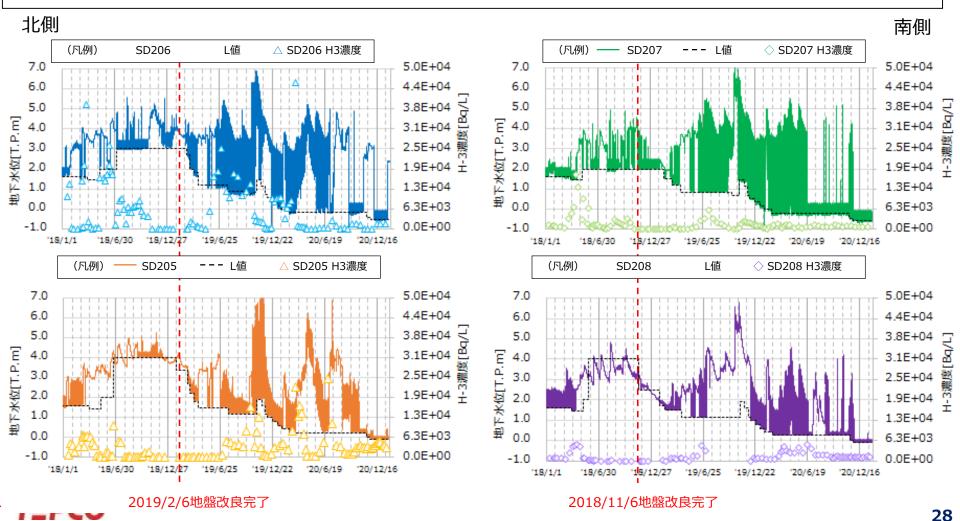


中粒砂岩層地下水位分布の表示(展開)範囲



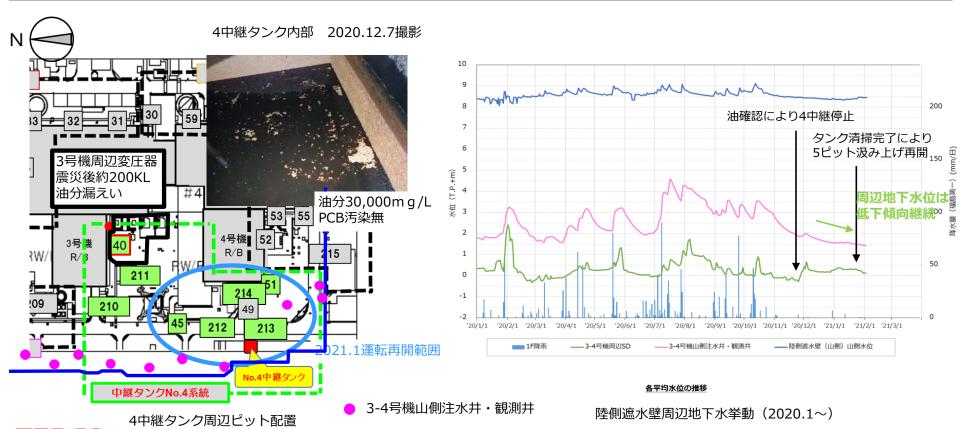
1/2号機排気筒周辺のトリチウム濃度上昇の抑制対策(トリチウム濃度と地下水位の経時変化)

- 1/2号機排気筒周辺のトリチウム濃度上昇を踏まえ、濃度上昇の抑制対策である地盤改良を実施した。
- 以降、サブドレン205~208については、水質の変動を監視しながら周辺サブドレンの水位低下に合わせて 段階的に低下させてきた。
- 2020年以降は、サブドレン205においてトリチウム濃度の上昇が認められたが、半年間以上その他ピット 含めて変動なく低い濃度で安定的な状態が継続していることから、周辺サブドレンの設定水位と同等の T.P.-0.55m(L値)にまで設定水位を低下して運用できている。



中継4系統NO40ピットからの油分確認について

- 2020年12月にサブドレン4中継タンクにおいて油分が確認された。油分はタンク内に残存しており、浄化排水側への移送は行われていない状況であった。その後、各ピットの調査によりサブドレン40より同様の油分が確認され、震災直後に周辺の変圧器からの油分漏えいが原因と推定された。
- その後、中継タンクからの油分を回収し、40ピット近傍以外のサブドレン5ピットは2021年1月に運転を再開した。(12/2~1/25:サブドレン8ピット停止)陸側遮水壁の影響と少雨期でもあり地下水位の上昇は限定的であった。
- 今後、40ピットの油分を回収し、40及び210と211の運転再開を目指していく。漏えいした油分については 今後のヤード使用(現在、高線量瓦礫撤去工事実施中)を踏まえて検討する予定



4中継タンク油分確認時系列

• 12月2日(水)「No. 4中継タンク水位 低低」警報発生

SDP4(サブドレンNo.4中継系統)停止→水位計点検 SDP4タンク内に浮遊物を確認するとともに異臭を確認(油分ありの疑い)

※水位計(レーザー式)の指示値変動は水面とこの浮遊物のレーザー波の反射率の違いによるものと推定

油特定調査(上流/下流)

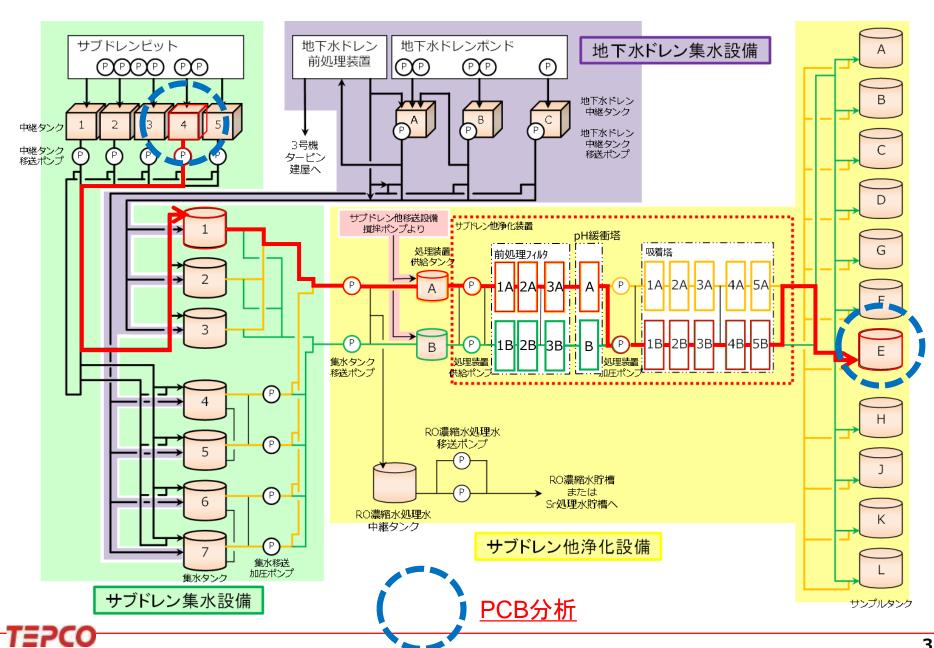
- 12月5日(土) サンプルタンク(E) 油分分析結果 <0.1ppm【ND】
- 12月7日(月) No.4中継タンク(出口水) 油分分析結果 < 0.1ppm【ND】
- 12月8日(火) No.4中継タンクおよびNo.40ピットの油分分析用のサンプル(表面水)採取

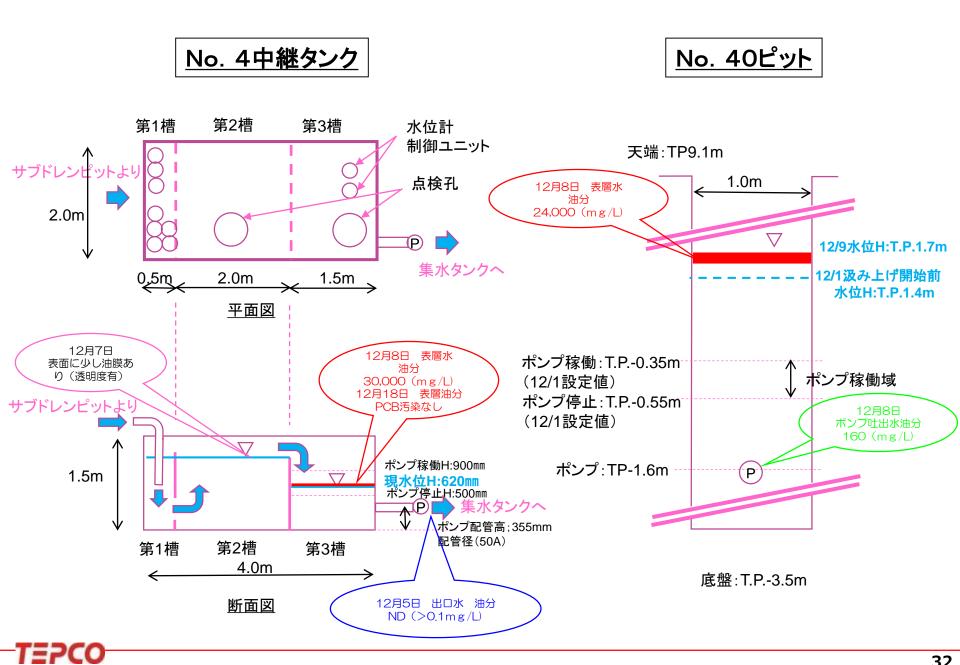
No.4中継タンク表層水 油分分析結果:30,000ppm 【油分含有】

No.40ピット油分分析結果:24,000ppm【油分含有】 その他No.4中継タンク接続ピット <0.1ppm【ND】

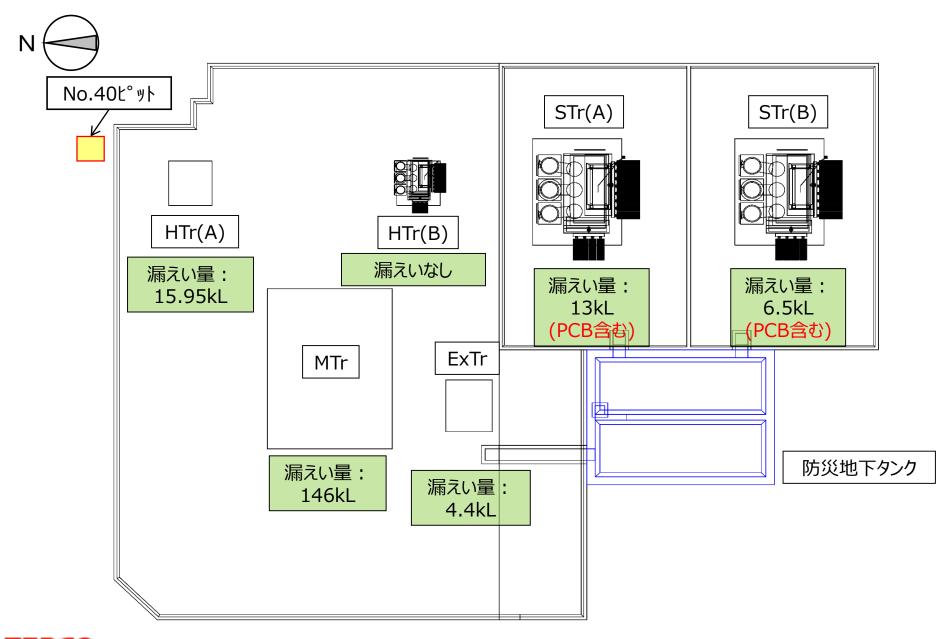
PCB調査

- 12月9日(水) サンプルタンク(E)のPCB分析用のサンプル採取
- 12月9日(水) No.4中継タンクのPCB分析用のサンプル採取
- 12月18日(金) PCBの汚染がないことを確認。
 - ※PCB分析結果: 0.21mg/kg≦0.5mg/kg





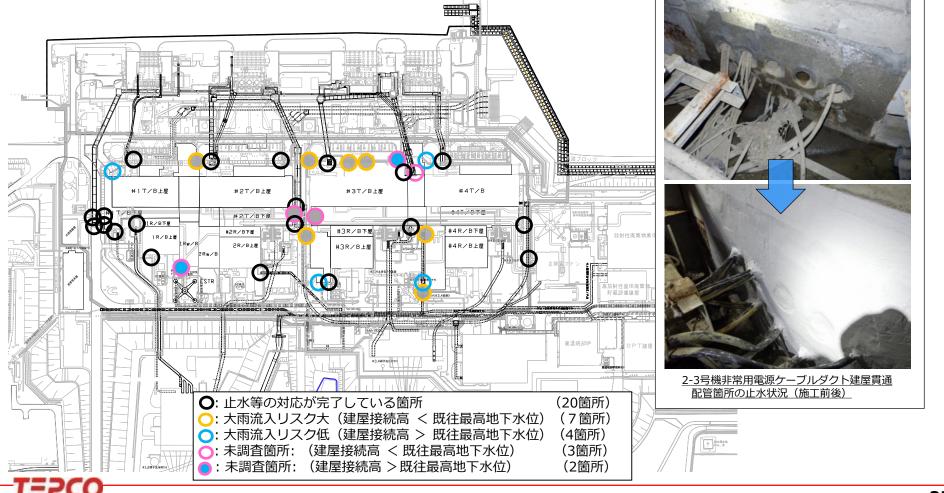
3号機油入変圧器配置図および絶縁油漏えい量について



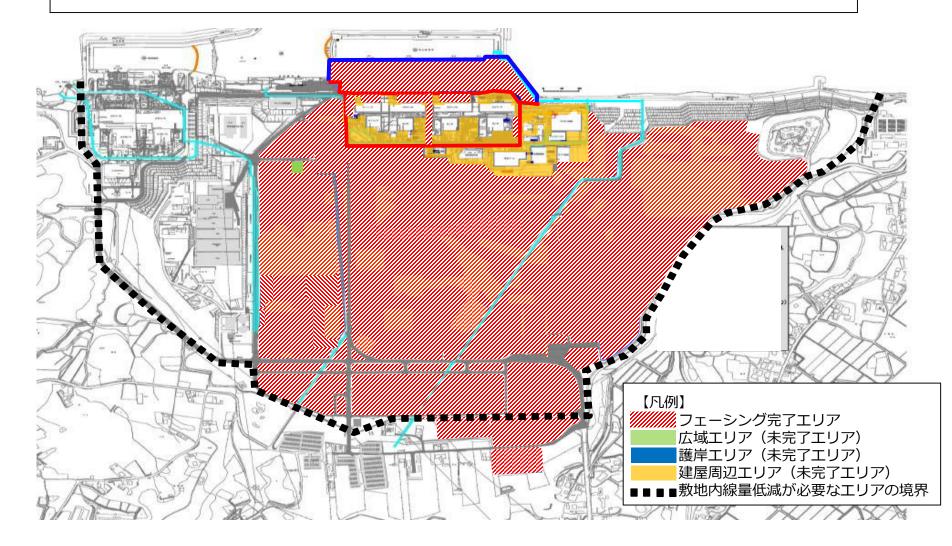
(5) 雨水対策の進捗状況

建屋接続トレンチ等の止水

- 降雨時に、建屋と接続しているトレンチ等を通じ、雨水が流入することを防止するため、建屋接続トレンチ等の止水を実施。
- 降雨時の地下水位上量による建屋流入リスクが高い(建屋接続高が既往最高地下水位以下)7箇所(下記 〇)は、2020年度内 に完了。
- また、未調査となっている箇所(下記 5箇所)のうち、2箇所(下記)は内部調査を行い、止水を実施した(写真参照)。 2021年度は、残った3箇所の内、1箇所の止水を実施し、1か所の内部調査を計画している。最後の1か所の1/2号機排気筒近傍 の箇所については、高線量であることから、高線量設備の撤去等による環境改善を確認のうえ、調査を実施する。
- 建屋流入リスクが低い箇所(下記 4箇所)は、監視を継続し、止水を検討する。

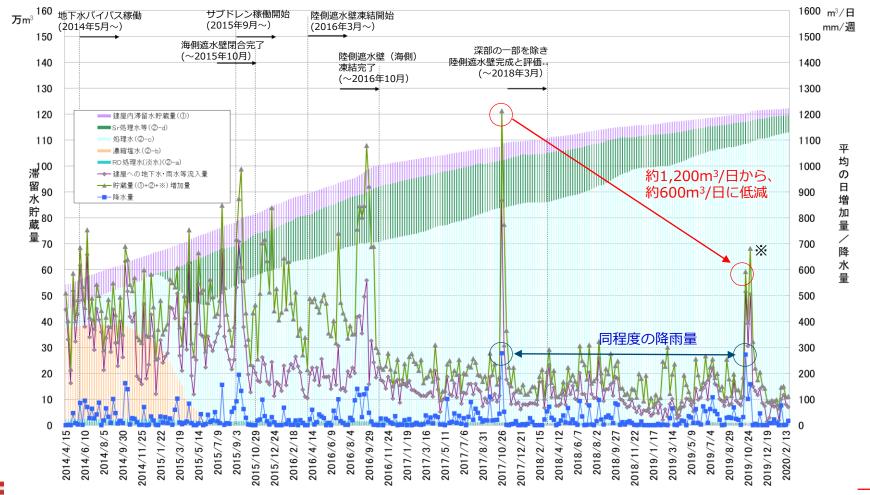


エリア面積 145万m² 進捗率 約94% (2021年3月31日)



2019年10月大雨(台風19号) 時の汚染水発生量(建屋流入量)の評価

- 2019年10月台風時の週間累計降水量*は、287 mm /週(10/6-10/12)と2017年10月台風時の307mm/週(10/17-10/23)と同程度であった。(*月間降水量は563 mmであり、震災後では最大。)
- 汚染水発生量は、2017年台風時は約1,200m³/日、2019年台風時は約600m³/日に抑制されている。 2019年は、 10/25にも約150 mm の降水量が観測され、2.5m盤の水位上昇抑制のためのくみ上げ量(2.5m盤からの建屋移送量)の増加に伴い、汚染水発生量が増加している。
- 汚染水発生量の更なる低減には、大半を占める建屋流入量の抑制が重要であるため、これまでの対策の効果の評価及び今後の対策の妥当性の確認を目的として、両年の台風時の建屋流入量の比較分析を実施した。



2019年及び2017年降雨時の周辺サブドレン水位と建屋流入量の推移

- 豪雨時の建屋への流入量のピークは両年とも同程度であるが、降雨後に関しては、2019年は、周辺サブドレン水位の上昇が抑制されており、その結果から建屋への流入量の低下が速やかであった。
- この挙動は、サブドレン処理能力の増強・陸側遮水壁の構築により、サブドレンの運用が継続できた事による効果であると評価している。今後は、建屋屋根の雨水流入抑制対策、建屋周辺のフェーシングにより、建屋への雨水・地下水の流入量は、更に抑制可能と想定される。

1-4号機全体



◆ 陸側遮水壁の構築

対策済

- ◆ サブドレン処理能力の増強
- ◆ 設定水位変更によるLCO回避対策

追加対策

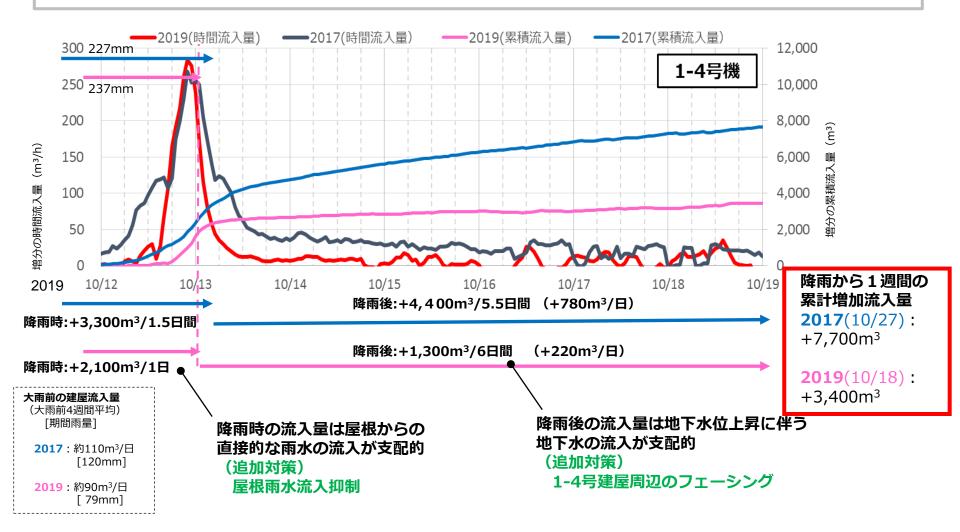
- ◆建屋屋根雨水流入抑制対策
- ◆1-4号建屋周辺フェーシング

(一部実施中)

(2019年と2017年との比較)降雨時及び降雨後の建屋流入量増加量(1週間)

1-4号機全体

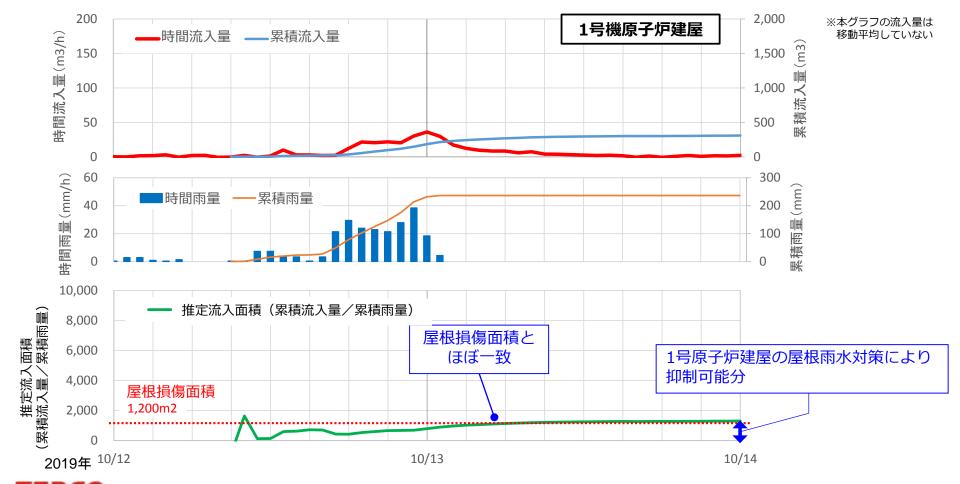
- 降雨前の建屋への流入量と比較して、増加した流入量を2017年10月台風と比較した結果、1週間の 累計では+6,600m³⇒+3,400m³と、2019年台風では、約半分程度に抑制されている。
- 特に、降雨後の増加した流入は+3400m³ ⇒ +1300m³と約1/3に抑制されている。



2019年台風19号(10/12-13) 雨水流入分析:各建屋ごと(1号機)

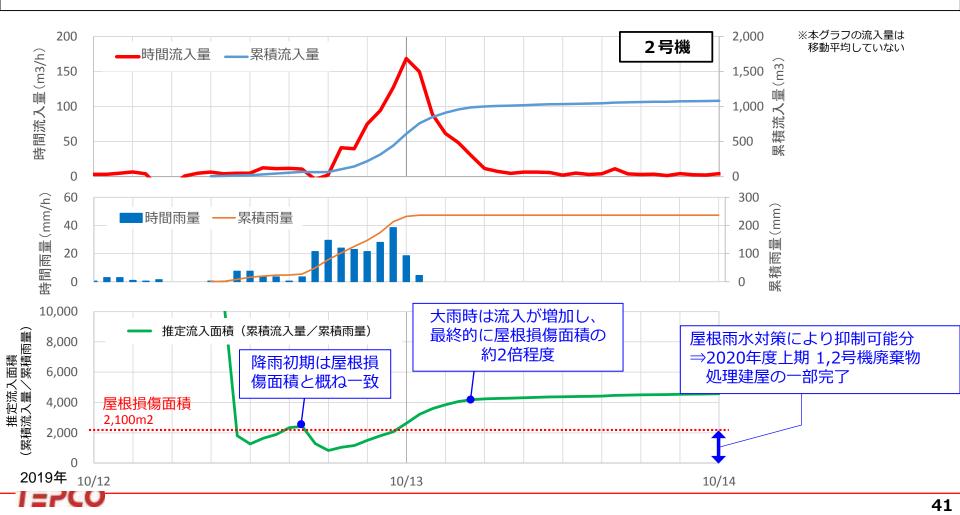
- 1号原子炉建屋は屋根が損傷しており、雨水が直接建屋に流入している。損傷面積は約1,200m²である。
- 降雨時の推定流入面積※は約1,200m²に収束しており、<u>損傷面積と一致している</u>。
- 1号原子炉建屋の建屋への流入経路は屋根への雨水の直接的な流入であり、屋根カバー設置等の雨水流入対策を実施することで抑制されると評価される。(2023年度頃に対策実施予定)

※推定流入面積(累積流入量/累積雨量)累積流入量は、建屋流入量一降雨前の建屋流入量



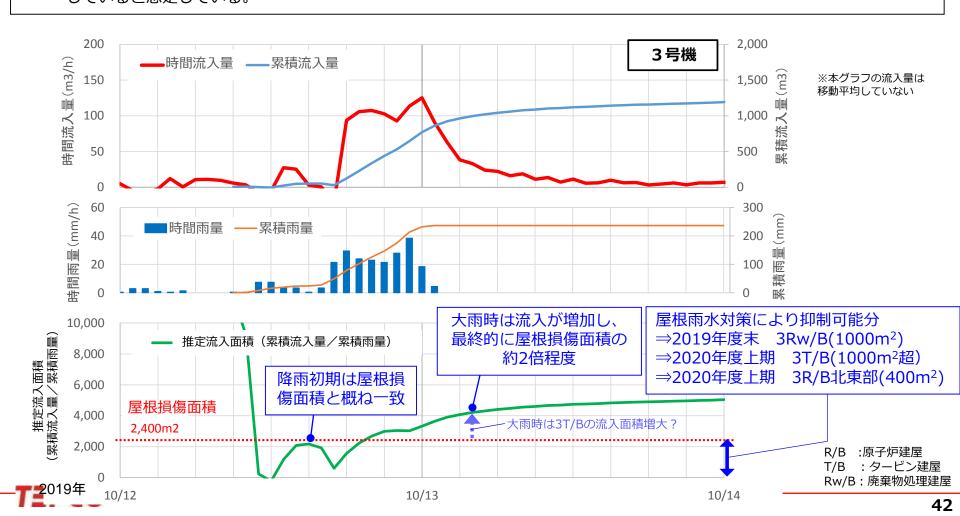
2019年台風19号(10/12-13) 雨水流入分析:各建屋ごと(2号機)

- 2号機は1,2号廃棄物処理建屋屋根が損傷しており、雨水が直接建屋に流入している。損傷面積は約2,100m² である。
- 推定流入面積は<u>降雨初期は損傷面積と概ね一致</u>するが、<u>大雨時に流入が増加し最終的には損傷面積の2倍程度</u> の約4,000m²となっている。
- 1,2号廃棄物処理建屋の屋根雨水対策により、大雨時の流入は少なくとも半分は抑制可能である。(2023年度完了予定)但し、屋根以外の経路からの流入が考えられるため、今後の建屋水位の低下に合わせ、建屋接続トレンチの止水、2号機タービン建屋雨水排水場所の変更を実施する。



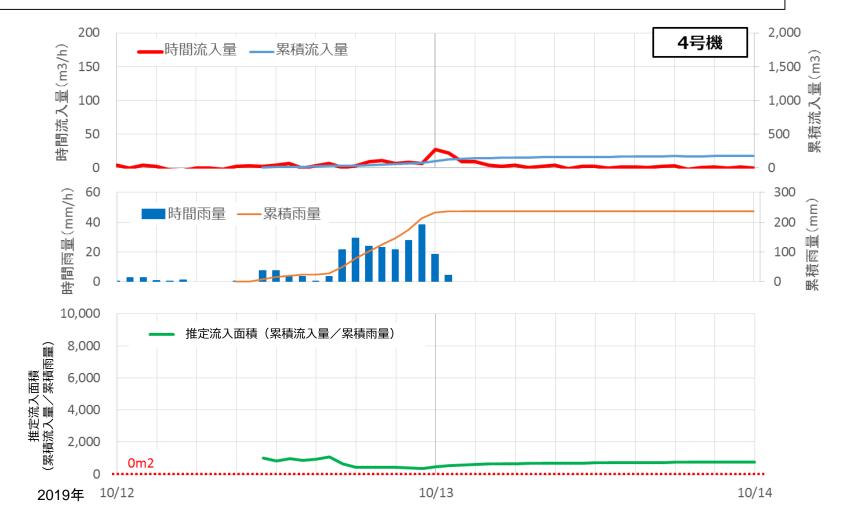
2019年 台風19号(10/12-13) 雨水流入分析:各建屋ごと(3号機)

- 3号タービン建屋等の屋根が損傷しており、損傷部の面積は約2,400m²程度である。 (3号タービン建屋:1,000m²、3号廃棄物処理建屋:1,000m²、3号原子炉建屋:400m²)
- 推定流入面積は<u>降雨初期は損傷面積と概ね一致</u>するが、<u>大雨時に流入が増加し最終的には損傷面積の2倍以上の約5,000m²</u> 程度である。
- 屋根雨水対策により大雨時の流入は少なくとも半分程度は抑制可能である。(2020年度上期完了)
- ⇒3号タービン建屋は屋根に穴が開いているが、損傷面積(1,000m²)を穴周辺に限った面積(3号タービン建屋屋根 全体面積は3,200m²)を想定しており、大雨時は雨水が排水しきれず穴周辺に対して周囲からの流れ込みが発生 していると想定している。



2019年 台風19号(10/12-13) 雨水流入分析:各建屋ごと(4号機)

- 4号機は、屋根の損傷は無い為、降雨時も他の号機と比較して少ない状況である。
- 降雨量が大きくなった際においても、建屋流入量に大きな増加が確認されなかったことから 推定流入面積が見かけ上低下しているように試算されている。



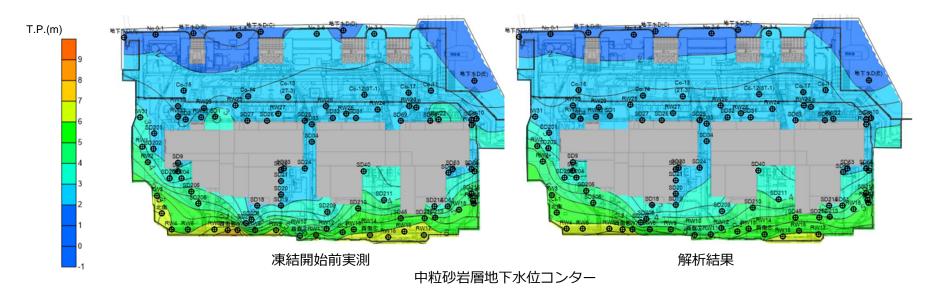
(6) 重層的な汚染水対策の効果



陸側遮水壁による建屋への流入量および各くみ上げ量の抑制(概要)

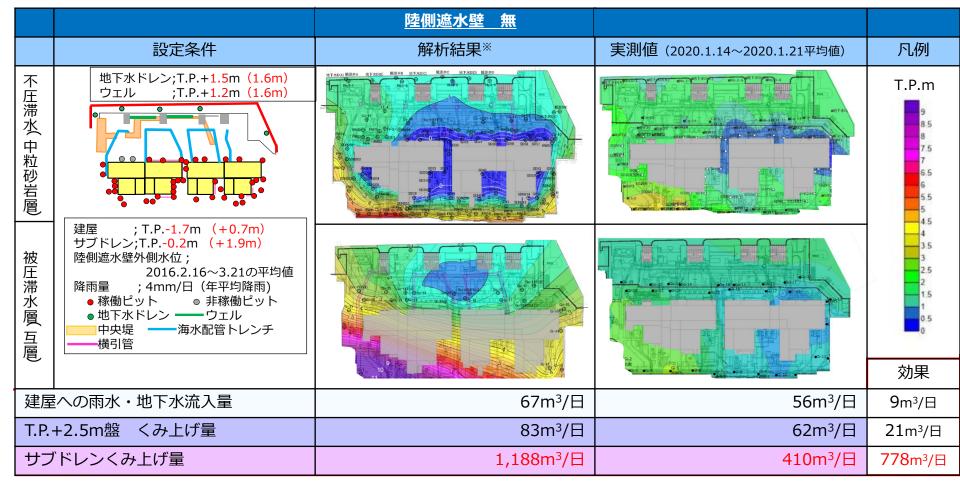
- 重層的な汚染水対策において,陸側遮水壁の構築とサブドレンの強化・水位低下は同時並行に 実施されているものであるので,三次元浸透流解析を用いて陸側遮水壁の効果を評価した。
- 解析は, 2013年に汚染水処理対策委員会で作成したモデルをベースに追加情報を反映し, 陸側 遮水壁(山側)〜海側遮水壁の範囲をモデル化した。
- 凍結開始前の渇水期 (2016年2月16日~3月21日) について計算し、建屋への雨水・地下水流入量、各くみ上げ量、地下水分布について、再現されていることを確認した。
- このモデルを利用し、陸側遮水壁の効果を評価した。

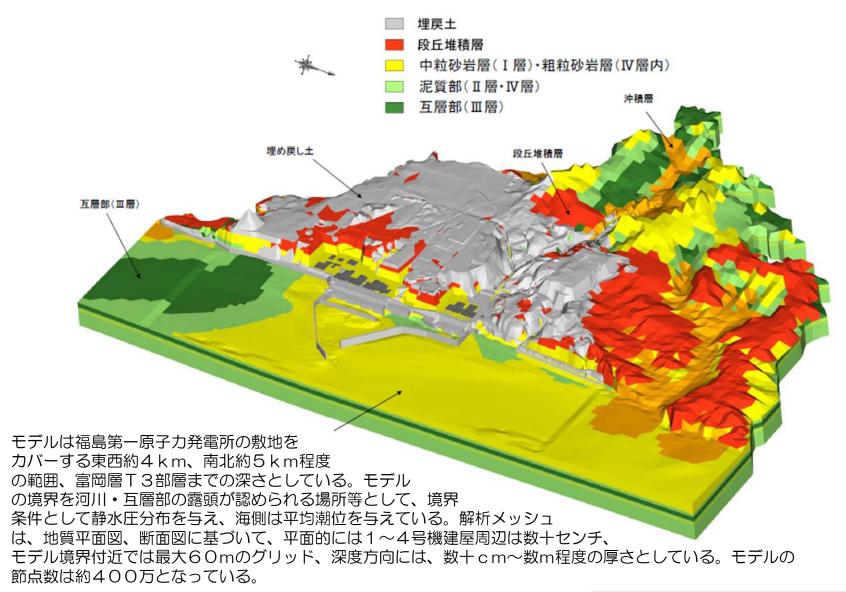
		<u>単位(m³/日)</u>
	凍結開始前実測(2016.2~3)	解析結果(陸側遮水壁設置前)
建屋への雨水・地下水流入量	140	130
T.P.+2.5m盤 くみ上げ量	310	240
サブドレンくみ上げ量	430	410



陸側遮水壁なしの解析的な試算

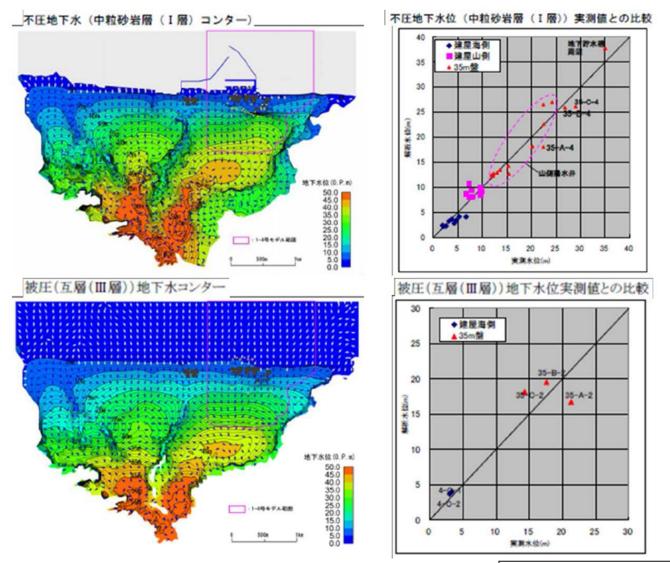
- 陸側遮水壁がない場合の建屋流入量、T.P.+2.5m盤くみ上げ量, サブドレンくみ上げ量等について解析的に 試算し、実測値との比較を行った。
- 比較の結果、解析ではサブドレン・T.P.+2.5m盤くみ上げ量の合計を実績よりも約800m³/日多く汲み上げた
 た結果、建屋への雨水・地下水流入量が同程度となることが試算された。
 - (同モデルの震災前のSDの汲み上げ量は、集中Rwエリア含めて、約1,500m3/日である)
- 陸側遮水壁の設置により、日々の汲み上げ等に必要な地下水の量を約1/3に低減していると評価される。





第9回汚染水処理対策委員会参照 (2013.11.15) 解析モデルの妥当性(震災後,対策実施前):地下水位

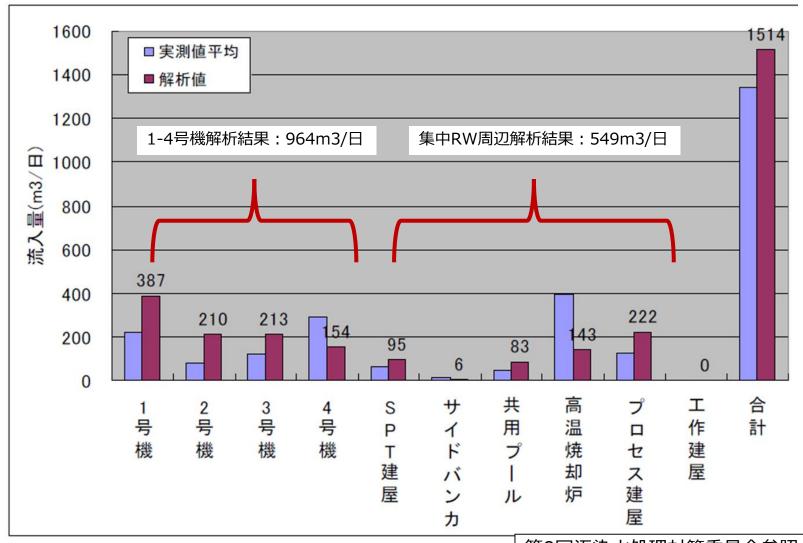
■ 対策前の不圧・被圧地下水の計測結果を概ね再現できている。



第9回汚染水処理対策委員会参照 (2013.11.15)

解析モデルの妥当性(震災前, サブドレン汲み上げ量)

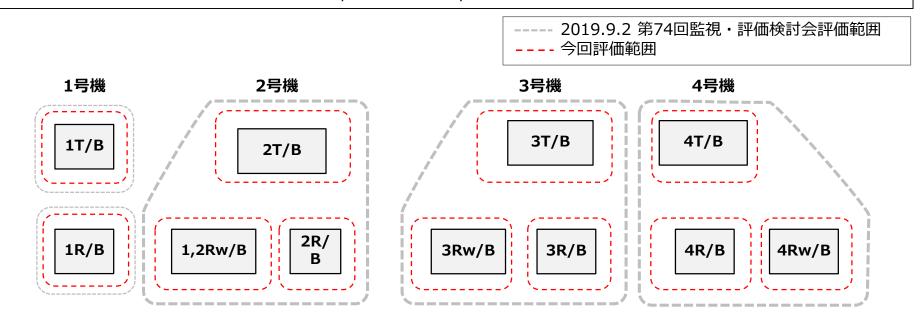
対策前のサブドレンの汲み上げ量は総量としては概ね再現できており、 実測より若干汲み上げ量が大きく解析されている。



第9回汚染水処理対策委員会参照 (2013.11.15)

建屋への地下水流入量評価

- 滞留水処理の進捗(建屋水位の低下)により、1~4号機建屋の切り離しを達成したことから、各建屋毎に 建屋流入量(雨水・地下水等の流入量)評価を実施。なお、まだデータ点数が少ないことから、評価は継 続し、傾向を確認していく。
 - 1号機はタービン建屋、廃棄物処理建屋の床面露出状態を維持しており、原子炉建屋はタービン建屋,廃 棄物処理建屋床面より低い水位で運用。
 - 2.3号機は原子炉建屋水位をタービン建屋、廃棄物処理建屋床面より低い水位で運用。タービン建屋、廃 棄物処理建屋の建屋滞留水は原子炉建屋側へ流出していた状況であったが、2号機は2020年10月より、 3号機は2020年8月よりタービン建屋、廃棄物処理建屋の床ドレンサンプに設置した滞留水移送装置を稼 働させ、床面露出状態を維持。
 - 4号機は、2020年8月から原子炉建屋,タービン建屋,廃棄物処理建屋の床面露出状態を維持。

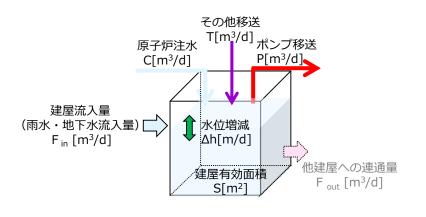


R/B:原子炉建屋

: タービン建屋 Rw/B: 廃棄物処理建屋



地下水流入量評価の計算手法について



【建屋流入量の評価式】

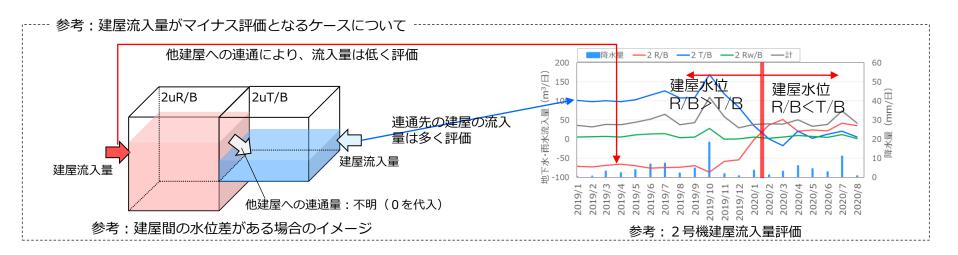
 $F_{in} = S \cdot \Delta h - C - T + P + F_{out}$

(): 既知(流量計や水位計データ)

🖊 : 概算(図面、運転実績により算出)

: 不明(流入量評価では0を代入)

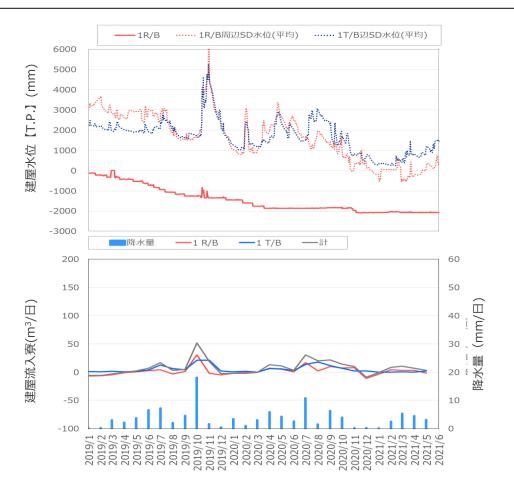
- □ なお、建屋間に水位差があり滞留水が連通している場合、水位の低い建屋の方へ滞留水が流入することになるが、その流入量を建屋流入量と切り分けて評価することが出来ない。その影響により、建屋流入量(F_{in})が評価上、マイナス値を示す建屋があるものの、周辺サブドレン水位>建屋水位であることから、実態は建屋滞留水は外部へ流出していない。
- □ 具体的には、2,3号機は2019年頃までT/Bの滞留水移送ポンプを主として水位低下を進めていたこと(R/B水位>T/B水位)から、R/B滞留水がT/Bに流入し、R/Bの建屋流入量がマイナス評価となっている。2020年頃からはR/Bの滞留水移送ポンプを主として水位低下を進めていることから、T/Bの流入量評価がマイナス評価となっている。

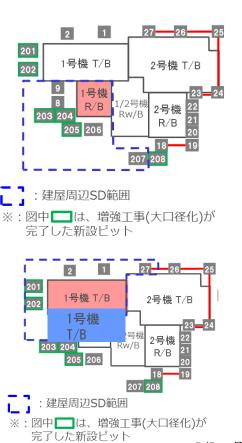


R/B :原子炉建屋 T/B :タービン建屋

建屋毎の流入量評価: 1号機

- 1号機は全体的に流入量が小さい。
 - 1号原子炉建屋は屋根が全面的に破損しているため、降雨時に流入があるが、降雨時以外において流入量はほとんどない。
 - ▶ 1号タービン建屋は屋根に破損箇所はないが、降水により周辺地下水位が上昇した期間に流入量が増加する傾向が見られる。



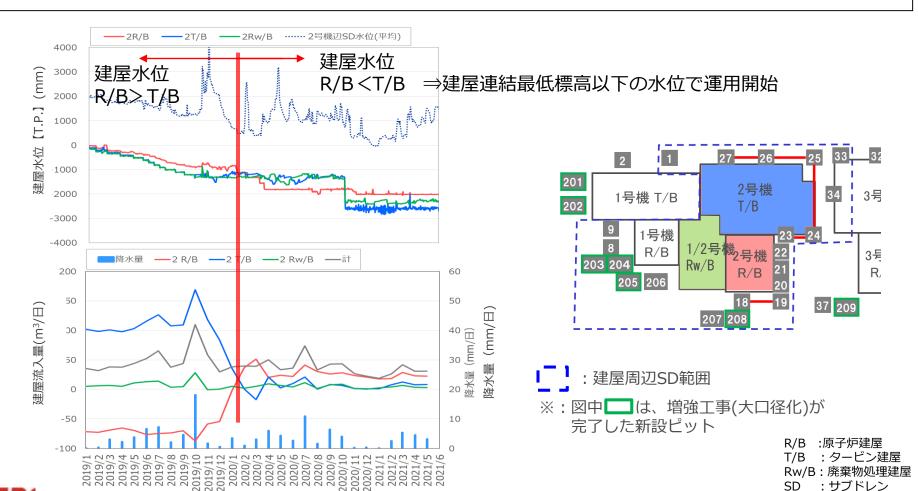


R/B :原子炉建屋 T/B : タービン建屋 Rw/B: 廃棄物処理建屋

SD : サブドレン

建屋毎の流入量評価: 2号機

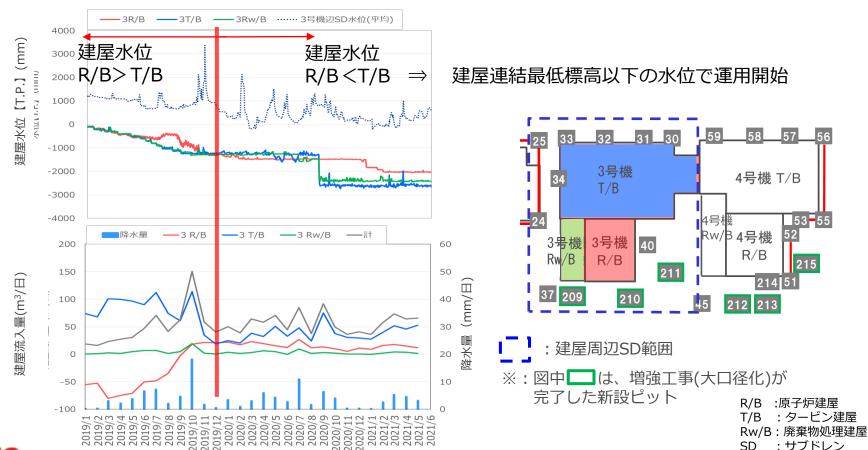
- 2号機は全体的に建屋流入量が多く、降雨時に増加する傾向が確認されている。
 - ▶ 原子炉建屋は2020年1月頃から滞留水移送ポンプを主として稼働させ、原子炉建屋滞留水はタービン建屋滞留水よりも高い水位から低い水位となっている。これに伴い、原子炉建屋の建屋流入量は、マイナス評価からプラス評価となっている。
 - タービン建屋は2020年10月より床ドレンサンプに設置した滞留水移送ポンプを稼働させたことで、原子炉建屋へ滞留水が流出している状況ではないが、流入量が少ない状況が継続している。
 - 廃棄物処理建屋の建屋流入量は隣接する建屋水位に影響されておらず、連通は停滞していると考えられる。流入量は継続して少なく、降雨時に若干の増加が確認される。



TEPCO

建屋毎の流入量評価: 3号機

- 3号機は全体的に建屋流入量が多く、降雨時に増加する傾向が確認されている。
 - 原子炉建屋は2019年1月頃から滞留水移送ポンプを主として稼働させ、原子炉建屋滞留水はタービン建屋滞留水よりも高 い水位から低い水位となっている。これに伴い、原子炉建屋の建屋流入量は、マイナス評価からプラス評価となっている。
 - タービン建屋は2020年8月より床ドレンサンプに設置した滞留水移送ポンプを稼働させたことで、原子炉建屋へ滞留水が 流出している状況ではなく建屋流入量の評価が可能となった。計測開始以降、比較的流入量が多い傾向が確認されており、 主たる地下水等の流入箇所があると想定。なお、2020年8月より屋根補修を実施しており、降雨時の一時的な増加量は減 少傾向にあると想定されるが、2021年2月以降降雨後の流入量の増加傾向が確認されている。
 - 廃棄物処理建屋は2号機同様、隣接建屋との連通は停滞していると考えられ、流入量は継続して少ない状況にある。



53<mark>-</mark>55

215

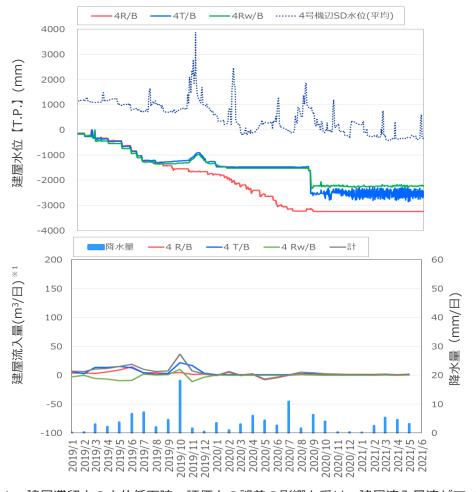
:原子炉建屋 : タービン建屋

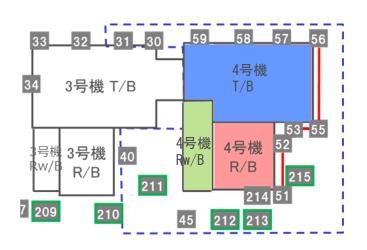
: サブドレン

214 51

建屋毎の流入量評価: 4号機

- 4号機は全体的に建屋流入量が小さい。
 - ▶ 原子炉建屋、タービン建屋、廃棄物処理建屋の地下水等流入量は少ない状況が継続して推移している





: 建屋周辺SD範囲

二:増強工事(大口径化)が完了した新設ピット

R/B :原子炉建屋 T/B : タービン建屋 Rw/B: 廃棄物処理建屋

SD : サブドレン

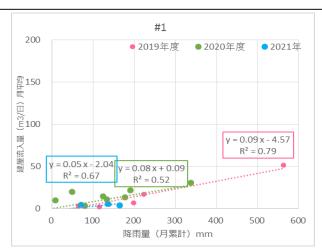
※1 建屋滞留水の水位低下時、評価上の誤差の影響を受け、建屋流入量流がマイナス評価となる場合があるが、周辺サブドレン水位>建屋水位であることから、実態は建屋滞留水は外部へ流出していない。

(4号機は残留熱除去系配管のドレン弁が開いており、水位低下時にS/C内包水が建屋へ流出しているため、地下水・雨水の流入量評価から引いている等、評価時の誤差の影響を受けていると推定)

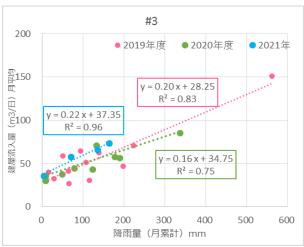
号機別の建屋流入量(月平均)と降水量との関係



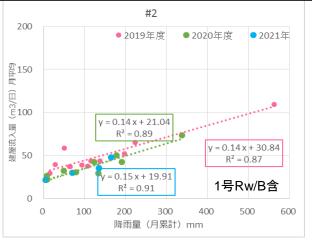
■ 号機別に建屋流入量のデータを整理、分析を行い、発生推定要因(地下水orその他流入)別に見ると、 2号機及び3号機の流入量が多く支配的であり、3号機は2021年以降増加しており、対策実施中



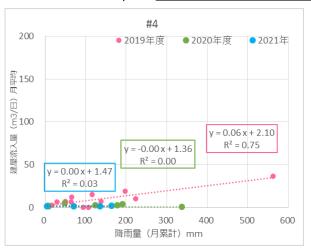
2019年度: 8m³/日 (地下水: 0、その他: 8) 2020年度: 11m³/日 (地下水: 1、その他: 10) 2021年*1: 2m³/日 (地下水: 0、その他: 2)



2019年度:56m³/日(地下水:28、その他:28) 2020年度:52m³/日(地下水:35、その他:17) 2021年*1:58m³/日(**地下水:37、その他:21**)



2019年度:50m³/日(地下水:31、その他:19) 2020年度:37m³/日(地下水:20、その他:17) 2021年*1:34m³/日(**地下水:20、その他:14**)



2019年度:10m³/日(地下水:2、その他:8) 2020年度:1m³/日(地下水:1、その他:0) 2021年*1:1m³/日(地下水:1、その他:0)

□ 1-4号機建屋流入量(m³/日)

2019年度 : 125[1,663 (139)] 2020年度 : 101[1,349 (112)] 2021年1-4月: 96[321 (80)]

※建屋流入量は、公表値(週報値)とは 集計範囲が異なり、週報では用いて いない建屋毎の移送流量計の 数値を用いて計算しているため、 各建屋の合計値と週報値は誤差が 異なり合致しない状況である。

※※[]数値は、降水量 (mm) 、

)<mark>数値</mark>は、月平均雨量(mm/月)

(建屋流入量の発生推定要因)

✓ 地下水:切片の値

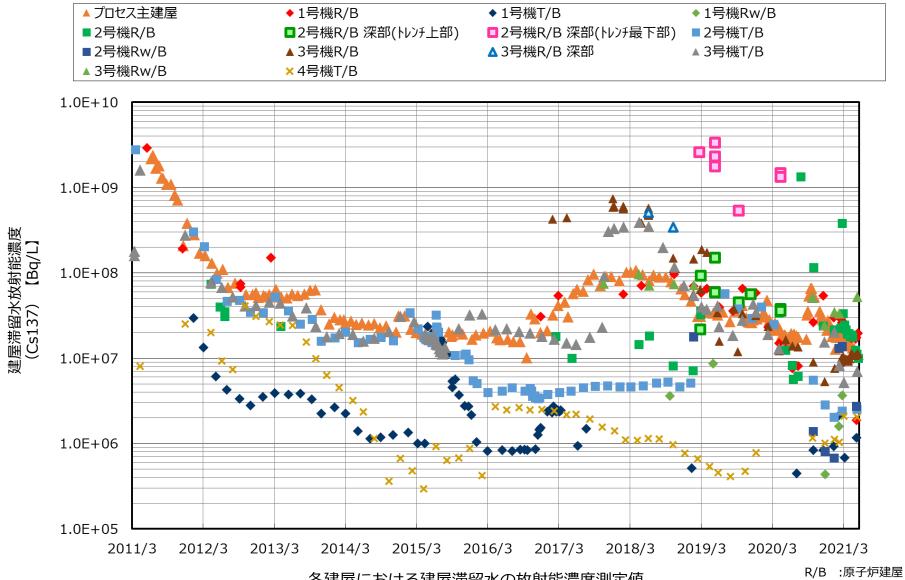
✓ その他(雨水等): 勾配×降水量

(7) 建屋滞留水処理



1~4号機における建屋滞留水中の放射能濃度推移

以下に1~4号機における建屋滞留水中の放射能濃度推移を示す。

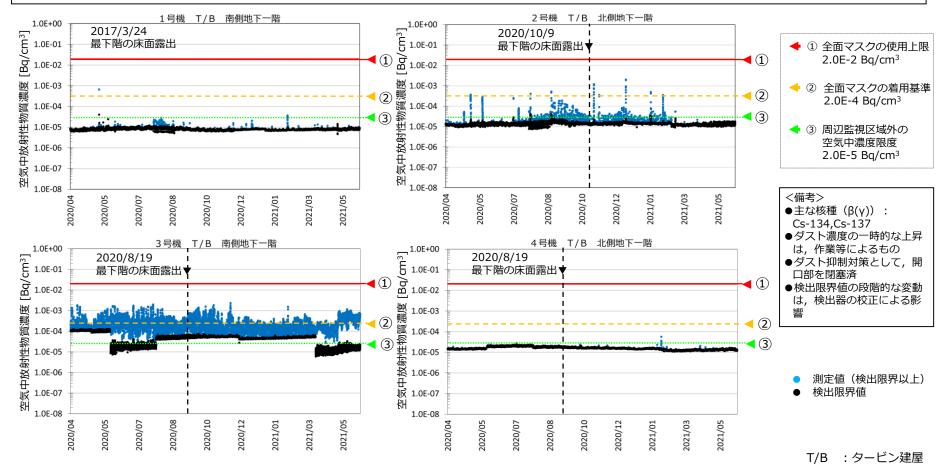


各建屋における建屋滞留水の放射能濃度測定値

T/B : タービン建屋 Rw/B: 廃棄物処理建屋

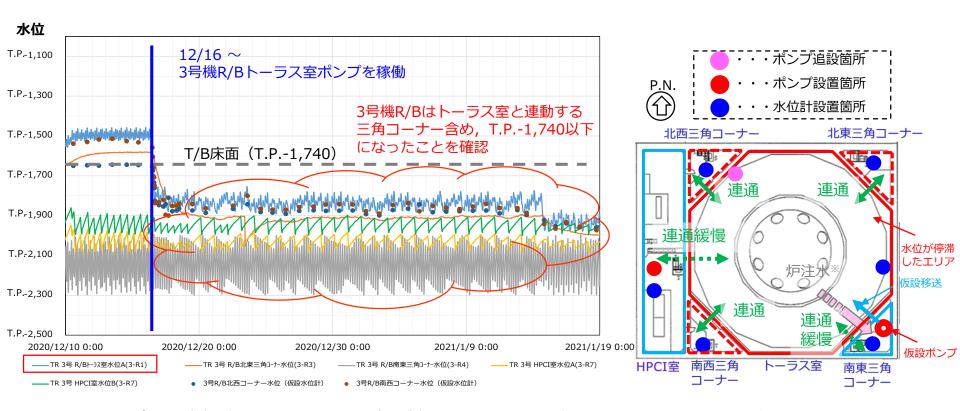
1~4号機床面露出後のダストの状況

- 1~4号機タービン建屋最下階のダスト濃度を連続ダストモニタにより測定中。
- ダスト濃度は、最下階の床面露出以降も、作業等による一時的な上昇があるものの、全面マスクの着用基準レベル(2.0 E -4[Bq/cm³])程度で推移している。なお、地下階の開口部は閉塞している。
- 廃棄物処理建屋, 4号機原子炉建屋についてもタービン建屋同様の傾向を確認している。
- なお,建屋内ダスト濃度と1~4号機建屋周辺及び周辺監視区域境界との相関はなく,ダスト飛散影響は見られない。



3号機原子炉建屋トーラス室滞留水の水位低下について

- 3号機原子炉建屋滞留水の水位低下を進めていく中で,3号機原子炉建屋トーラス室の水位とポンプ設置エリア(HPCI室)の水位との連動が徐々に緩慢になり,トーラス室は他エリアより高いT.P.-1,500付近で停滞傾向となったことを確認。
- 当該エリアは炉注水による定常的な流入*1があることから、早期に当該エリアにポンプを設置し、2020年12月16日より、水位低下を実施し、21日より維持運用開始*2。



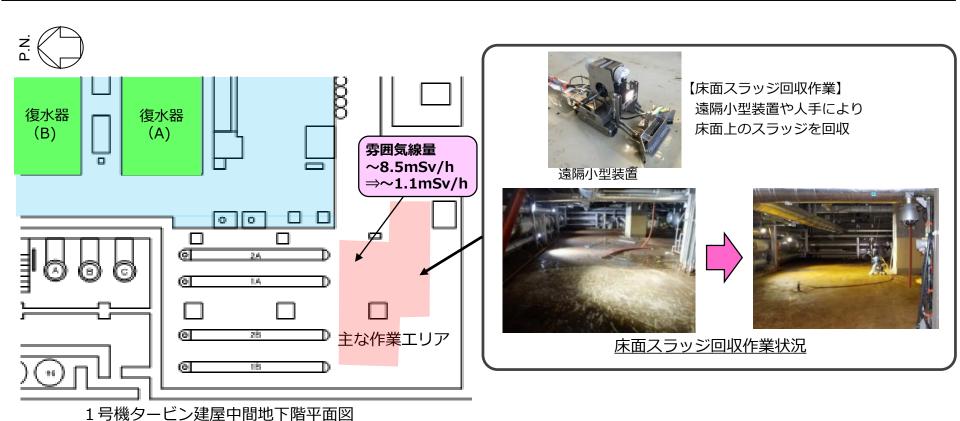
※1 床ドレンサンプのある南東三角コーナーにも定常的な流入が確認されており、当該三角コーナーと他エリアの連通性も緩慢になってきたことから、 当該三角コーナーからトーラス室へ排水している状況。

※2 早期に手動運転を開始するための一部使用承認を12月15日受領。

R/B :原子炉建屋 T/B : タービン建屋



■ 1号機タービン建屋中間地下階において、滞留水移送装置設置のためスラッジの除去を実施。 この実績を参考に、その他建屋地下階のスラッジ除去を検討。



1号機タービン建屋中間地下階スラッジ除去作業における被ばく線量

作業日数	作業人数	被ばく線量	備考
18日	324人	約217 人・mSv	遠隔小型装置による作業 約38 人・mSv 人手による直接作業 約179 人・mSv

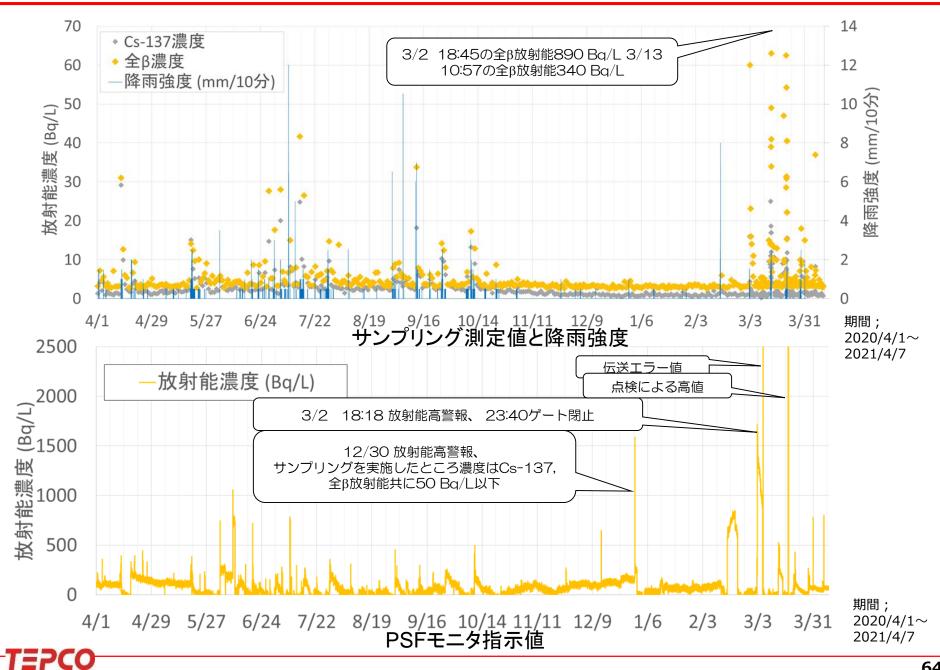
その他 物揚げ場排水路について

1. 2021年3月2日 モニタ値上昇の時系列

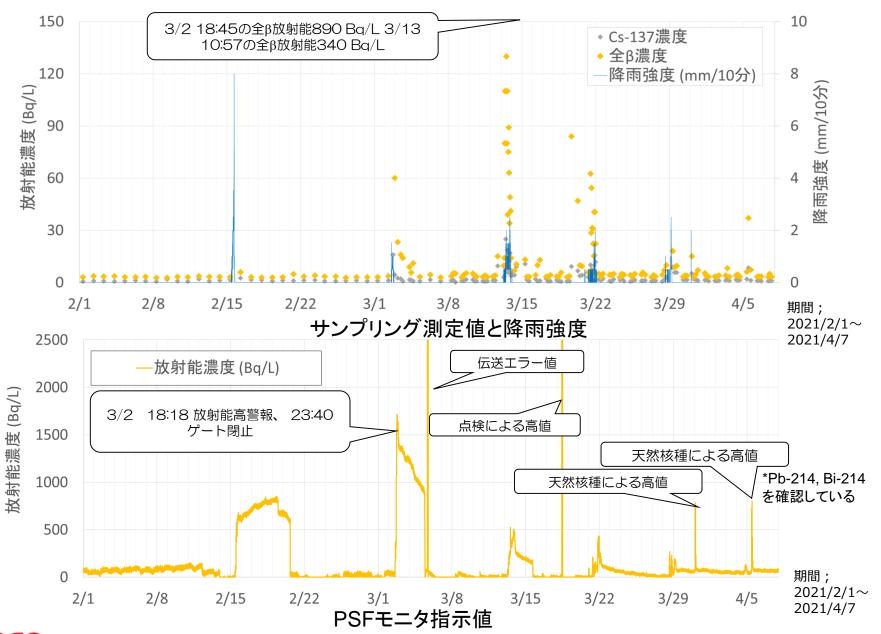
- 3月2日(火)
- 18:18 物揚場排水路に設置している P S F モニタの高警報発生 (高警報値:1,500Bq/L)
- 18:35 モニタリングポスト・敷地境界ダストモニタ・構内連続ダストモニタに有意な変動なし
- 18:45 当該 P S F モニタ近傍水(貯め升入口水)のサンプリング実施 (結果; Cs-137: 16 Bq/L、全β放射能: 890 Bq/L; 23:35に確認)
- 18:49 1~4号機および水処理設備プラントパラメータ異常なし
- 21:44 PSFモニタ高警報復帰
- 22:45 物揚場排水路(PSFモニタ吸込部の2~3m上流)からサンプリング実施(結果; Cs-137: 4.4 Bq/L、全β放射能: 60 Bq/L)
- 23:20 物揚場前海水のサンプリング実施
 - (結果; Cs-137: 0.64 Bq/L、 全β放射能: 24 Bq/L)
 - ※通常変動値の最大と同程度
- 23:40 排水路電動ゲート閉止完了
- 3月3日(水)
 - 0:28 物揚場排水路の排水をK2タンクエリア内堰へ移送開始
- 3月9日(火)
- 19:05 排水路電動ゲート開放完了

約2,800m³を建屋へ移送

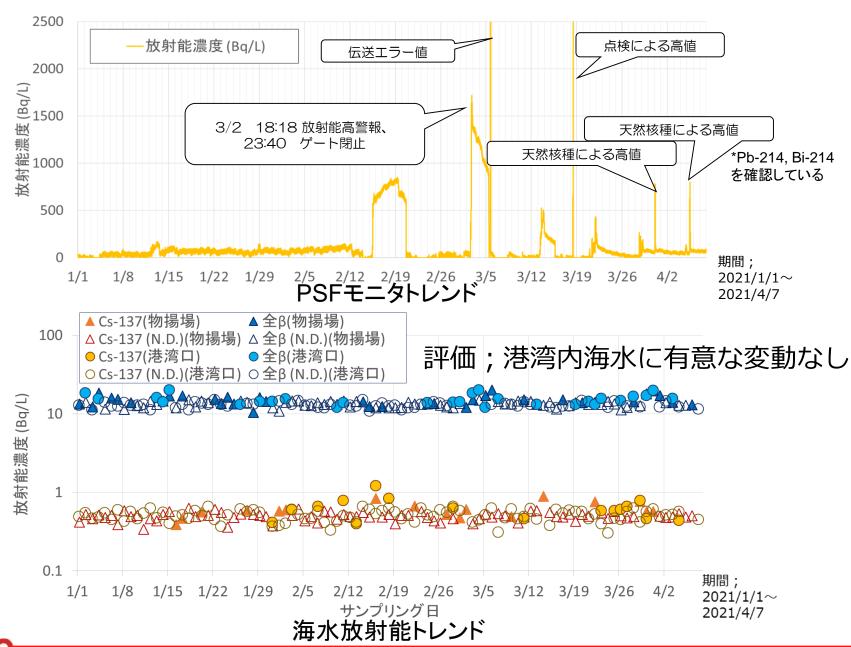
2.2020年度以降の降雨量と物揚場排水路中放射能濃度



3. 至近(2月1日以降)の降雨量と物揚場排水路中放射能濃度



4. 物揚場排水路上昇による港湾内海水への影響確認



5. 調査内容 (3月3日~3月7日実施)

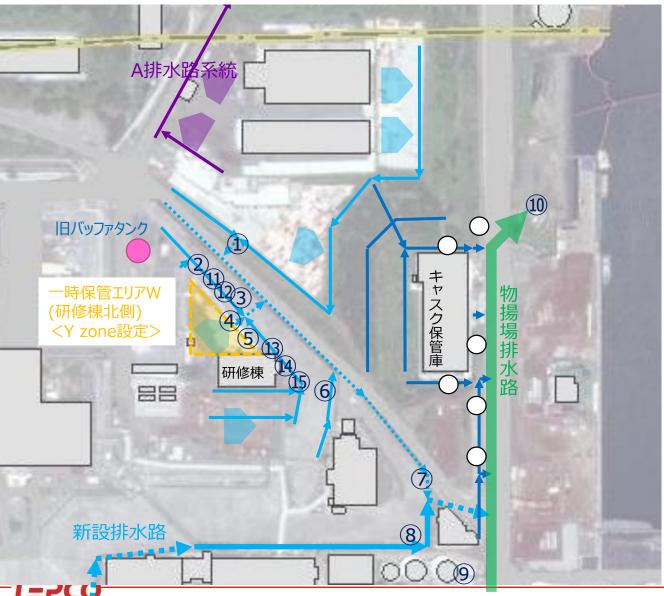
- ① 設備からの漏えい状況確認 物揚場排水路集水域内に設置されているタンク及びその他の設備 (配管含む)からの漏えい確認(3月3日~4日)
- ② 流入箇所を特定するための放射能濃度調査 物揚場排水路上流のサンプリング(流入箇所調査, 3月3日)
- ③ 放射能濃度上昇時の排水に関する性状確認 放射能濃度上昇時に採取した物揚場排水路水のSr-90分析
- <u>④ 過去の漏えい事象からの流入箇所検討</u> 漏えい量・濃度から過去の漏えい事象が原因になりうるか検討
- ●この時点では原因の特定に至らず
 - ⇒ 全β放射能が有意に高いため、フォールアウト由来の上昇と推定
 - ⇒ 但し、急な上昇理由の特定ができなかったため調査を継続

6. 降雨時の追加調査内容(3月13日)

- ① 気象状況の確認
 - 前回(3月2日)の放射能高警報発生時と気象状況を比較する
- ② 物揚場排水路の測定
 - 物揚場排水路にて降雨開始から雨があがるまで1時間毎に採取し測定
- ③物揚場排水路周辺の水路調査
 - 降雨時に目視により物揚場排水路へ流入する水路を調査する
- ④ 流入箇所を特定するため湧き水が見られる箇所の放射能濃度調査
 - a. キャスク保管庫周辺の側溝3箇所を4時間毎に採取し測定
 - b. ③の水路調査から新たに3箇所を追加
- ① 気象状況の確認、② 物揚場排水路の測定 降雨量は3月2日降雨の約4倍であった
 - 警報発生レベルには至らなかったが放射能濃度は上昇した
- ③ 物揚場排水路周辺の水路調査 既知の流路のほかに排水路への流入は認められなかった
- ④ 流入箇所を特定するための放射能濃度調査 3月13日の調査では、流入源の特定に至らず

7. 3月20日~3月22日の降雨時調査ポイント

•物揚場排水路の上流域の調査を実施した

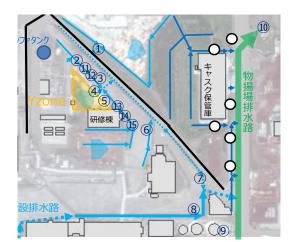


2021年3月20日~22日 降雨時採取地点

- ①排水溝
- (一時保管エリアW(研修棟北側)より)
- ②排水溝
 - (バッファタンクエリア排水溝との合流後)
- ③排水溝
 - (迎との合流後、④、⑤との合流前)
- ④排水溝
- (一時保管エリアW(研修棟北側)付近からの排水)
- ⑤排水溝
 - (バス駐車場エリアからの排水、③、④ との合流前)
- ⑥排水溝
 - (バス駐車場エリア及び法尻からの排水)
- ⑦排水溝 [自動採水器]
 - (①~⑥の排水、⑧との合流前)
- ⑧新設排水路「自動採水器]
- ⑨排水路立坑内 [自動採水器] (1号機側除去土囊上流側)
- ⑩物揚場排水路「自動採水器]
- ①地下水排水管(一時保管エリアW(研修 棟北側)付近の地下水)
- ②地下水排水管下水)(一時保管エリア
- W(研修棟北側)の地下水
- ③地下水排水管(研修棟付近の地下水)④地下水排水管(研修棟付近の地下水)
- ⑤地下水排水管(研修棟付近の地下水) 結果的に⑪、⑬~⑮は水がなかった
- 3月19日までの降雨時に調査済

8.3月20日~3月22日の降雨時調査結果

- ✓ 地点番号④瓦礫等の一時保管エリアW(研修棟北側) からの排水が全β放射能で約1700Bq/Lであった。
- ✓ β/γ放射能濃度比: 約300倍
- ✓ 排水元である瓦礫等の一時保管エリアW (研修棟北側)について、地表サーベイを実施



①、③~⑤は水がなかった 単位

単位:Bg/L

地点 採取場所		採取場所の状況	1回目		2回目		3回目		サンプリング			
番号	1木4以物門	休収場別の人が	採取時刻	Cs-137	全β	採取時刻	Cs-137	全β	採取時刻	Cs-137	全β	922929
1	排水溝	一時保管エリア付近	16:00	8.4E+00	5.0E+01	17:30	<4.4E+00	6.0E+01	18:30	1.0E+01	4.8E+01	手採取
2	排水溝	バッファタンクエリア排水溝との合流後、⑰合流前	16:25	4.1E+01	5.4E+01	17:15	8.7E+01	1.4E+02		水なし		手採取
12	地下水排水管	Y zone付近の地下水、③排水溝合流前	16:35	6.8E+01	6.8E+01	17:10	6.5E+01	7.7E+01	18:55	6.5E+01	7.1E+01	手採取
3	排水溝	⑫との合流後、④、⑤との合流前	16:36	5.3E+01	1.0E+02	17:05	2.7E+01	5.7E+01	19:00	1.5E+02	1.6E+02	手採取
4	排水溝	Y zone付近からの排水、③、⑤との合流前	16:36	6.1E+00	1.6E+03	17:05	9.4E+00	1.7E+03		水なし		手採取
5	排水溝	バス駐車場エリアからの排水、③、④との合流前	16:33	1.5E+01	2.3E+01	17:05	8.0E+00	2.5E+01	19:05	1.6E+01	2.6E+01	手採取
6	排水溝	バス駐車場及び法尻の排水	16:42	3.8E+01	4.4E+01	17:20	2.7E+01	4.0E+01	18:40	6.3E+01	7.2E+01	手採取
7	排水溝	①~⑥の排水、⑧との合流前	16:17	<4.4E+00	9.1E+00	17:32	<4.3E+00	7.7E+00	18:47	1.2E+01	2.1E+02	自動採水器
8	新設排水路	大熊通りほかの排水	16:23	4.6E+00	1.5E+01	17:38	5.6E+00	<7.1E0	18:53	<4.2E+00	<7.1E+00	自動採水器
9	排水路立坑内	物揚場排水路(放射能除去土嚢上流側)	16:46	8.7E+00	1.3E+01	ł	采水できす	2	ŧ	采水できる	P	自動採水器
10	物揚場排水路	定例測定点	16:15	7.3E+00	3.1E+01	17:30	6.5E+00	3.1E+01	18:43	<5.7E+00	2.2E+01	自動採水器

採取日:2021.3.21

9. 瓦礫等の一時保管エリアW(研修棟北側) 調査結果

- ✓ 物揚場排水路上流側周辺エリアにおける排水 溝等の汚染サーベイを実施 (3月22日実施)
- ✓ 1cm線量当量率(γ)に比べて70µm線量当 量率 (β+γ) が有意に高い箇所を特定

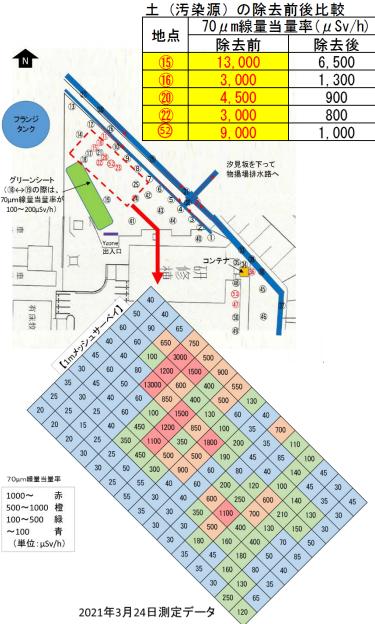


地表面線量当量率(μ Sv/h)						
地点	1cm線量当量率	地表面				
1	25	40	鉄板			
2	20	120	コンクリ+土			
3	20	30	コンクリ+土			
4	15	100	コンクリ+土			
⑤	20	50	コンクリ+土			
6	40	150	草			
7	10	70	木			
8	10	35	コンクリ			
9	10	350	コンクリ+土			
10	10	250	コンクリ+土			
1	10	1500	コンクリ+土			
12	10	30	コンクリ			
13	10	60	コンクリ			
14)	10	45	草			
15	15	5000	コンクリ+土			
16	10	1500	コンクリ+土			
17	15	20	コンクリ			
18	60	70	シート際			
19	60	400	マンホール蓋			
20	15	3000	コンクリ+土			
21)	18	1500	コンクリ+土			
22	22	4500	コンクリ+土			
23	20	1200	コンクリ+土			
24)	25	200	コンクリ			
25	15	240	コンクリ			
26	-	300	細い側溝内			
27	ı	100	側溝内			
28	ı	120	側溝内			
29	-	100	側溝内			
30	-	200	側溝内			
31)	ı	120	側溝内			
32	ı	1000	側溝内			
33	ı	250	側溝内			
34)	-	300	コンテナ際			
35	-	700	側溝内			
36	_	2000	コンテナ際			
37)	-	85	側溝内			
38		180	側溝内			
39		250	側溝内			
40	_	200	黒い囲いの下			
		NEU				

測定:2021年3月22日

12. 瓦礫等の一時保管エリアW(研修棟北側) 詳細調査結果(再調査)

14 丰工伯里 V 早歩 / .. C.. /L)



地表面線量当量率(<i>μ</i> Sv/h)						
地点	1cm線量当量率	70μm線量当量率	地表面			
1	(25)	(40)	鉄板			
2	(20)	(120)	コンクリ+土			
3	(20)	(30)	コンクリ+土			
4	(15)	(100)	コンクリ+土			
5	(20)	(50)	コンクリ+土			
6	(40)	(150)	草			
7	(10)	(70)	木			
8	(10)	(35)	コンクリ			
9	(10)	(350)	コンクリ+土			
10	(10)	(250)	コンクリ+土			
11)	(10)	(1500)	コンクリ+土			
12	(10)	(30)	コンクリ			
13	(10)	(60)	コンクリ			
14)	(10)	(45)	草			
15)	17 (15)	13000 (5000)	コンクリ+土			
16	(10)	3000 (1500)	コンクリ+土			
1	(15)	(20)	コンクリ			
18	(60)	(70)	シート際			
19	(60)	(400)	マンホール蓋			
20 ** 1	18 (22)	4500 (4500)	コンクリ+土			
21)	12 (18)	850 (1500)	コンクリ+土			
(22)** 2	17 (15)	3000 (3000)	コンクリ+土			
23	(20)	(1200)	コンクリ+土			
24)	(25)	(200)	コンクリ			
25)	(15)	(240)	コンクリ			

地点	1cm線量当量率	70μm線量当量率	地表面
26	-	(300)	細い側溝内
27)	_	(100)	側溝内
28	_	(120)	側溝内
29	_	(100)	側溝内
30	-	(200)	側溝内
31)	_	(120)	側溝内
32	_	(1000)	側溝内
33	-	(250)	側溝内
34)	_	(300)	コンテナ際
35	-	(700)	側溝内
36	-	(2000)	コンテナ際
37)	_	(85)	側溝内
38	-	(180)	側溝内
39	-	(250)	側溝内
40	_	(200)	黒い囲いの下
4 1)	10	15	コンクリ
42	8	170	コンクリ+砂
43	7	55	コンクリ
44	10	25	コンクリ
45	13	40	コンクリ+砂
46	15	20	コンクリ
47	140	1100	側溝内
48	20	110	側溝内
49	_	90	側溝内
50	_	300	側溝内
(51)	_ 	2300	側溝内
(52)	25	9000	コンクリ+土

() 内は2021年3月22日測定 ※1 2021年3月22日測定データ②に対応

※2 2021年3月22日測定データ⑩に対応

高線量率の土の塊などを確認

表面線量率最大13 mSv/h (70µm線量当量率)

⇒汚染源と推定



以下の対応を実施(3月24日)

- 一時保管エリアW(研修棟北側)の土の塊や周辺の土 を回収
- β汚染が確認された箇所の除染剤塗布、シート養生

(参考)線量当量率の高い土の塊の状況



↓研修棟付近の様子



→β汚染が見られた土の塊



1 cm線量当量率: 0.017 mSv/h 70 μm線量当量率: 13 mSv/h

(参考)線量当量率の高い土の塊の除去状況

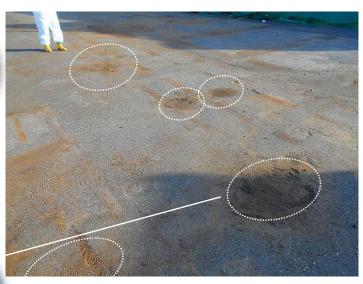
①除去前



③除去跡への除染剤塗布



②除去後



④除去跡の養生

